

Принят на заседании  
педагогического совета  
ГБОУ школы № 355  
Московского района  
Санкт-Петербурга  
Протокол № 1  
От 31.08. 2016г

УТВЕРЖДАЮ  
\_\_\_\_\_  
директор  
ГБОУ школы №355  
Московского района  
Санкт-Петербурга  
Барина Т.П.  
Приказ №\_\_172 о/д  
«\_31\_»\_\_08\_\_2016г

**План подготовки  
к государственной итоговой аттестации  
в 9-х, 11 классах  
ГБОУ школы № 355  
Московского района  
Санкт-Петербурга  
в 2016- 2017 учебном году**

Санкт-Петербург  
2016г

**План подготовки  
к государственной итоговой аттестации  
в 9-х, 11 классов в 2016- 2017 учебном году**

Содержание:

1. Анализ результатов ГИА 2016, выполнения плана подготовки к ГИА 2016
2. Цели и задачи
3. План мероприятий «дорожная карта»
4. Планируемые результаты



										нку	
Русский язык	22	2	7	13	-	40,9	100	3,5	25,4	6чел-27%	3чел-14%
Математика	22	1	11	10	-	54,5	100	3,59	15,0		
Алгебра	22	1	11	10	-	54,5	100	3,59	10,8	-	10чел-46%
Геометрия	22	-	9	12	1	40,9	95,5	3,4	4,4	1чел-5%	7чел-32%
География	8-36%	-	1	5	2	12,5	75	3,0	11,5	7чел-88%	-
Химия	3-14%	1	-	1	1	33,3	66,7	3,3	17,3	1чел-33%	1чел-33%
Английский язык	1-5%	-	-	-	1	0	0	2,0	17	1чел-100%	
Биология	3-14%	-	-	2	1	0	66,7	2,7	15,7	3чел-100%	
Литература	4-18%	-	1	3	-	25	100	3,25	11,25	4чел-100%	
Информатика	3-14%	-	2	-	1	66,7	66,7	3,33	10,7	1чел-33%	
Физика	3-14%	-	1	3	-	25	100	3,25	19,25	2чел-67%	
Обществознание	17-77%	-	2	13	2	11,8	88,2	3,0	19,7	13-77%	
История	1-5%	-	-	1	-	0	100	3,0	10	-	-

Результаты экзаменов по обязательным предметам и результаты экзаменов по предметам по выбору имеют разные последствия для выпускника. Экзамены по обязательным предметам направлены на оценку уровня сформированности предметных компетенций, предусмотренных требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта, и от этих результатов зависит, прежде всего, получение аттестата. Таблица результатов подтверждает, что успешность сдачи ОГЭ по обязательным предметам значительно лучше.

### **Б) Государственная итоговая аттестация в 11 классе**

Аттестацию в форме ЕГЭ прошел 21 человек. Все учащихся, допущенные к экзаменам, сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике. Аттестаты о среднем общем образовании получили 100 % выпускников.

С медалью «За особые успехи в обучении» школу закончила 1 ученица.

Результаты экзаменов в формате ЕГЭ

Предмет	Кол-во уч-ся	Порог (балл)	Средний балл по району	Средний балл по РФ	Средний балл по школе 2014-2015	Средний балл по школе 2015-2016	Выше порога по школе %
Русский язык	21	24			62,2	64,1	100
Математика (базовый уровень)	21				4,5	4,27	100
Математика(профильный уровень)	5	27			51,8	54,8	100
Биология	3	36			51	50	100
Физика	2	36			48,9	47,5	100
Обществознание	7	42			56,1	47,7	86
Литература	2	32			47,7	50,3	100
Английский язык	1	22				81	100
История	3	32				43,3	100
Информатика	2	40				67	100
Химия	3	36				42,7	67

Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2016 году почти полностью совпадает с городскими тенденциями прошлых лет и во многом соответствует общероссийским тенденциям. В первой тройке предпочтений идет обществознание (33%), затем - физика и история

По справляемости результаты таковы: 100%-но сдали экзамен выпускники по русскому языку, математике (профиль и база), биологии, физике, английскому языку, литературе, информатике. 1 человек не преодолел минимальный порог по обществознанию, 1 человек - по химии.

По среднему баллу: самый высокий средний балл -81 по английскому языку, самый низкий – 42,7 по химии

В 2016 году по математике предложено по выбору выпускников несколько уровней сдачи экзамена: профильный и базовый

Базовый уровень сдавало 100% учащихся 11а класса

Из аналитической справки «Сравнительный анализ итогов ЕГЭ 2016 по математике базового уровня в Московском районе Санкт-Петербурга

*«Улучшился результат выполнения на «5» и «4» ЕГЭ по математике базового уровня по сравнению с 2015 годом в 18 ОУ района: в ГБОУ школа № 351 с углублённым изучением французского языка, ГБОУ школа № 353, ГБОУ школа № 355, ГБОУ школа № 356 с углублённым изучением немецкого языка, ГБОУ школа № 362, ГБОУ школа № 372,*

ГБОУ школа № 374, ГБОУ школа № 485 с углублённым изучением французского языка, ГБОУ школа № 489, ГБОУ школа № 507, ГБОУ школа № 508 с углублённым изучением образовательных областей «Искусство» и «Технология», ГБОУ СОШ № 519, ГБОУ школа № 536 имени Т.И. Гончаровой, ГБОУ школа № 543, ГБОУ школа № 544 с углублённым изучением английского языка, ГБОУ «Морская школа», НОУ ЧОШ гимназия «Северная Венеция» и в Кадетском пожарно-спасательном корпусе.»

Профильный уровень выбрали 24 % учащихся 11а класса.

Из аналитической справки «Сравнительный анализ итогов ЕГЭ 2016 по математике профильного уровня в Московском районе Санкт-Петербурга»: «Успешнее в 2016 году, чем в 2015 году, преодолели минимальный тестовый порог экзамена по математике профильного уровня в формате ЕГЭ выпускники 12 ОУ района: ГБОУ школа № 355, ГБОУ школа № 356 с углублённым изучением немецкого языка, ГБОУ школа № 372, ГБОУ школа № 374, ГБОУ школа № 376, ГБОУ школа № 485 с углублённым изучением французского языка, ГБОУ школа № 489, ГБОУ школа № 508 с углублённым изучением образовательных областей «Искусство» и «Технология», ГБОУ школа № 525 с углублённым изучением английского языка, ГБОУ школа № 537, ГБОУ школа № 543 и Кадетского пожарно-спасательного корпуса.»

Преодолели минимальный тестовый порог экзамена по математике профильного уровня в формате ЕГЭ все сдававшие ЕГЭ выпускники 8 ОУ района (100 % выпускников): ГБОУ школа № 351 с углублённым изучением французского языка, ГБОУ школа № 355, ГБОУ ФМЛ № 366, ГБОУ лицей № 373, ГБОУ гимназия № 524, ГБОУ школа № 525 с углублённым изучением английского языка, ГБОУ гимназия № 526 и ГБОУ школа № 537.

Среди СОШ наивысший средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня достигнут в ГБОУ школа № 537 (средний балл – 49,45 балла), в ГБОУ школа № 355 (средний балл – 49,43 балла) и в ГБОУ школа № 376 (средний балл – 48,21 балла).

Выше районного уровня средний тестовый балл у выпускников 10 ОУ района: ГБОУ школа № 1 с углублённым изучением английского языка, ГБОУ школа № 351 с углублённым изучением французского языка, ГБОУ школа № 355, ГБОУ ФМЛ № 366, ГБОУ школа № 371 с углублённым изучением французского, английского и русского языков; ГБОУ лицей № 373, ГБОУ гимназия № 524, ГБОУ школа № 525 с углублённым изучением английского языка, ГБОУ гимназия № 526 и ГБОУ школа № 537. В остальных ОУ средний тестовый балл у выпускников ниже районного уровня

Успешнее в 2016 году, чем в 2015 году, преодолели минимальный тестовый порог экзамена по математике профильного уровня в формате ЕГЭ выпускники 12 ОУ района: ГБОУ школа № 355, ГБОУ школа № 356 с углублённым изучением немецкого языка, ГБОУ школа № 372, ГБОУ школа № 374, ГБОУ школа № 376, ГБОУ школа № 485 с углублённым изучением французского языка, ГБОУ школа № 489, ГБОУ школа № 508 с углублённым изучением образовательных областей «Искусство» и «Технология», ГБОУ школа № 525 с углублённым изучением английского языка, ГБОУ школа № 537, ГБОУ школа № 543 и Кадетского пожарно-спасательного корпуса.

### **В) Анализ результатов ГИА по математике и предметам естественно-научного цикла в ГБОУ №355 в 2016 году**

Обязательный экзамен по математике для 11 класса в формате ЕГЭ проводился по двум уровням: базовый и профильный. При этом выпускник имел право самостоятельно выбрать любой из уровней, либо оба уровня в зависимости от своих образовательных запросов, а также перспектив продолжения образования. Для поступления в высшие учебные заведения на специальности, где математика является одним из вступительных требований, абитуриент был должен выполнить экзаменационные

требования на профильном уровне. Для поступления на специальности, не связанные с математикой, а также для получения аттестата о среднем полном образовании достаточно было выполнения аттестационных требований на базовом уровне. Значительная часть выпускников сознательно выбрали только базовый экзамен, тем самым была несколько снижена неоднородность подготовки экзаменационного контингента на профильном экзамене. Тем не менее, выделение в рамках ЕГЭ двух уровней позволило учителям математики, верно ориентировать своих учащихся; скорректировать программы подготовки к экзамену, опираясь на индивидуальные образовательные запросы. Обучающимся, не планирующим продолжение математического образования, базовый экзамен позволил более точно спланировать предэкзаменационную подготовку и снять психологическую напряжённость.

Содержание и структура работы базового уровня проверяли комплекс умений и навыков по предмету: использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; выполнение действий с геометрическими фигурами; построение и исследование математической модели.

В работу включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Часть заданий имеют выраженную практическую направленность; часть заданий предназначена для проверки логических навыков.

Работа базового уровня содержала 20 заданий (типа В - с краткой записью ответа на бланке), на выполнение работы отводилось 180 минут.

Минимальный уровень – 7 верно выполненных заданий (соответствуют отметке «3»).

В 2016г в ГБОУ №355 выбрали базовый уровень 30 учащихся 11 классов. Из них:

ГБОУ	Сдавали базовый ЕГЭ	Отметки				Средняя отметка
		«2»	«3»	«4»	«5»	
355	30чел	0	3чел	16чел	11чел	4,27
			10%	53,3%	36,7%	

Таким образом, в школе все учащиеся преодолели минимальный порог и 90% учащихся получили отметки «хорошо» и «отлично», это на 5% (по качеству) лучше, чем в 2015 году (в 2015году процент качества по школе составил 84,85%), также на 12,5% выросло по школе количество пятёрок. Несколько выросла средняя отметка по школе – всего на 0,12 балла (с 4,15 в 2015году до 4,27 в 2016году).

Особо отмечаем, что средняя отметка по школе выше средней отметки по району на 0,05 балла (средняя отметка по району в 2016 году по школам всех видов 4,22; средняя отметка по ОУ базового уровня 4,0).

Средний первичный тестовый балл по школе 14,44 (из 20). Максимальный тестовый балл (20 баллов) в 2016 году получил один выпускник (3% от общего количества сдававших).

Выполнение заданий работы:

	Номера заданий																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Всего учащихся																				
30(чел)	32	30	30	28	25	31	20	24	31	21	24	21	12	27	23	24	11	25	16	7
Процент верного выполнения (%)	100	94	94	88	78	97	63	75	97	66	75	66	38	84	72	75	34	78	50	22

Таким образом, наиболее трудными для учащихся нашей школы стали задания №13 (геометрическое задание на соотношение величин), №17 (сравнение рациональных и иррациональных чисел, изображенных на числовой прямой), №20 (текстовая задача на понимание описанной ситуации), №19 (текстовая арифметическая задача повышенного уровня). С остальными заданиями базового уровня учащиеся школы справились лучше, чем на 60%.

Математику профильного уровня по школе в 2016 году сдавали 7 учащихся.

В 2016 году установлен минимальный порог профильного уровня – 27 тестовых баллов. КИМ ЕГЭ профильного уровня по математике содержит 19 заданий различного уровня сложности, проверяющих освоение умений и навыков применения математических знаний на практике. Содержание и структура работы дают возможность полно проверить комплекс умений и навыков по предмету: использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; выполнение действий с геометрическими фигурами; построение и исследование математической модели.

В работу включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Часть заданий имеют выраженную практическую направленность; часть заданий предназначена для проверки логических навыков.

На написание работы отводилось 235 минут. Работа содержит 9 заданий базового уровня сложности (задания с кратким ответом № 1 - № 9), 8 заданий повышенного уровня сложности (задания с кратким ответом № 10 - № 12 и задания с развёрнутым ответом № 13 - № 17) и 2 задания высокого уровня сложности - задания с развёрнутым ответом № 18 и № 19.

Из выпускников школы 2016 года все (100%) справились с работой, преодолели минимальный порог и один учащийся набрал 84 балла (по сто балльной шкале). Средний балл по школе составил 49,43, что выше районного результата (средний балл по Московскому району 48,31).

Среди выпускников школы, сдававших математику профильного уровня показали результаты:

Ниже минимального уровня	Минимальный уровень	Низкий уровень	Удовлетворительный уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
0-26 баллов	27-33 баллов	39 - 50 баллов	55 - 64 баллов	68 - 74 баллов	76 - 100 баллов
0	3 чел.	1 чел	1чел	1чел	1 чел

Минимальный уровень выполнения задания ЕГЭ подразумевает, что выпускник обладает минимально достаточным объёмом знаний, умений и навыков для того, чтобы быть аттестованным за курс средней школы (от 27 баллов до 33 баллов).

Удовлетворительный уровень выполнения задания ЕГЭ подразумевает, что выпускник обладает минимально достаточным объёмом знаний, умений и навыков для того, чтобы быть готовым к продолжению образования в учреждениях среднего и высшего профессионального образования, не изучающих на профильном уровне математические и технические направления подготовки абитуриентов (от 55 баллов до 64 баллов).

Хороший уровень выполнения заданий ЕГЭ означает, что выпускник готов к продолжению образования в учреждениях среднего и высшего профессионального образования, не предъявляющих высоких требований к уровню подготовки абитуриентов (от 68 баллов до 74 баллов).



Высокий уровень подготовки позволяет продолжать обучение в любых университетах по профильным математическим и техническим направлениям подготовки (от 76 баллов до 100 баллов).

Рассматривая процент выполнения конкретных заданий, отмечаем практически полное верное выполнение (из 7 писавших работу, справились с заданием 6-7 учащихся) это задания В1 (практико ориентированное арифметическое задание), В2 (вопрос по предложенному графику), В3 (найти площадь изображенной фигуры), В4 (задача на поиск вероятности события), В5 (найти корень уравнения) - умения и навыки, проверяемые этими заданиями отработаны очень успешно. Хуже выполнялись задания В6 (планиметрическая задача), В7 (вопрос о свойстве функции, заданной графиком её производной), В8 (найти значение выражения) и В9 (практическая задача по готовой предложенной формуле). Обращаем внимание, что наибольшие затруднения вызвали задания В10 (задание на соотношение геометрических величин в стереометрии), В11 (задание на процентное соотношение величин) и В12 (нахождение наибольшего либо наименьшего значения функции на отрезке). Из заданий части С также наиболее успешно выполнены задания по алгебре и не засчитаны все геометрические задания.

Таким образом, выделение в рамках ЕГЭ двух уровней позволило учителям математики верно ориентировать своих учащихся, скорректировать программы подготовки к экзамену, опираясь на индивидуальные образовательные запросы. Обучающимся, не планирующим продолжение математического образования, базовый экзамен позволил более точно спланировать предэкзаменационную подготовку. В условиях двухуровневого экзамена и в дальнейшем для организации учебного процесса планируем учитывать наличие двух групп учащихся, имеющих различные перспективы профессиональной деятельности и формирующих различные образовательные запросы. А также в наступающем учебном году продолжать разъяснительную работу среди учащихся выпускных классов и родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня итоговой аттестации.

**Задачи, поставленные перед учителями математики выпускных классов на 2016-2017 учебный год:**

- обязательный мониторинг индивидуальных учебных траекторий всех школьников;
- внедрение механизмов компенсирующего математического образования, как в виде очных занятий, так и через сеть Интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы, незнание для слабо успевающих учащихся;
- для учащихся, достигших базового уровня и не претендующих на достижение профильного уровня и выполнение экзаменационной работы профильного уровня, на ступени старшей школы предусмотреть возможность развивающего обучения математике;
- для учащихся, которые успешно осваивают курс математики средней (полной) школы на базовом уровне, образовательный акцент сделать на полное изучение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии на базовом уровне. Помимо заданий базового уровня в образовательном процессе использовать задания повышенного уровня. В первую очередь выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя, в том числе и Банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, держать под постоянным контролем. Предусмотреть включение заданий аналогичных заданиям с кратким ответом части 2 в систему текущего и рубежного контроля.
- особое внимание уделить прохождению геометрического материала курса и его прикладным аспектам.

Предметы по выбору: информатику сдавали 2 человека

Часть В	Процент	Часть С	Процент	Первичный	Тестовый	Уровень
---------	---------	---------	---------	-----------	----------	---------

(задания)	выполнения (%)	(баллы)	выполнения (%)	балл	балл	результата
17	85%	6	50%	23	72	хороший
15	75%	3	25%	18	62	удовлетворит

Как видно из таблицы оба выпускника, сдававших экзамен по информатике показали уверенные знания базового уровня (часть В). Из заданий повышенного уровня наибольшую сложность вызвало последнее (объективно наиболее трудное) задание.

Физику сдавали 2 человека

Часть В (задания)	Процент выполнения (%)	Часть С (баллы)	Процент выполнения (%)	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень результата
25	92,6%	1	6,6%	26	55	удовлетворит
12	44,4%	0	0%	12	40	низкий

В среднем выпускники школы показали низкий результат по предмету, выполнив лишь задания базового уровня и практически не справившись с заданиями части С.

Химию сдавали 4 выпускника:

Часть В (задания)	Процент выполнения (%)	Часть С (баллы)	Процент выполнения (%)	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень результата
26	74,3%	1	5%	27	49	низкий
9	25,7%	2	10%	11	29	низкий
19	54,3%	0	0%	19	41	низкий
23	65,7%	5	25%	28	50	удовлетворит
Средний балл 19.2	55%			21,25	42,25	низкий

Как видно из таблицы, задания базового уровня по химии учащимися в основном выполняются (три человека из четырех, сдававших предмет, за базовую часть набрали более половины возможных баллов), однако вторая часть вызвала существенные трудности, либо не была выполнена вообще.

Биологию сдавали 6 выпускников:

Часть В (задания)	Процент выполнения (%)	Часть С (баллы)	Процент выполнения (%)	Первичный балл	Тестовый балл	Уровень результата
27	81,8%	7	35%	34	59	удовлетворит
13	39,4%	4	20%	17	38	низкий
26	78,8%	2	10%	28	52	удовлетворит
33	100%	13	65%	46	74	хороший
23	69,7%	6	30%	29	53	удовлетворит
7	21,2%	0	0%	7	16	Ниже минимального
Средний балл 21.5	65%	5,3	26,5%	26,8	48,7	низкий

Из таблицы следует, что из учащихся, выбравших биологию для сдачи и поступления в профильный вуз один выпускник имеет хороший результат, еще три человека показали удовлетворительное владение предметом и двое показали результат низкий и ниже минимального. Всего по школе средний тестовый балл составляет 48,7, что является низким результатом.

Таким образом, *перед учителями, ведущими предметы по выбору, на 2016-2017 учебный год ставятся задачи:*

- дифференцированного подхода в работе с наиболее подготовленными учащимися, выбирающими их предмет. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

- подготовить даже очень сильных учащихся к выполнению заданий типа С в условиях базовой школы достаточно трудно, для этого необходима серьезная, систематическая, четко спланированная, целенаправленная, дифференцированная работа на факультативных и элективных часах;

- помимо подготовки учащихся к ЕГЭ по предмету необходимо готовить выпускников к испытаниям и психологически, чтобы исключить нервные срывы и неудачи по предмету в стрессовой ситуации ЕГЭ.

### **Результаты ОГЭ выпускников 9 класса**

Структура экзаменационной работы по математике в форме ОГЭ в 2016 году не изменилась по сравнению с прошлым 2015 годом. С целью обеспечения эффективности проверки освоения базовых понятий курса математики, умения применять знания и решать практико-ориентированные задачи, а также с учетом в практике основной школы как отдельного преподавания предметов математического цикла, так и преподавания интегрированного курса математики, в экзаменационной работе выделены три модуля: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика».

В модули «Алгебра» и «Геометрия» входят две части, соответствующие базовому, повышенному и высокому уровню знаний; в модуль «Реальная математика» – одна часть, соответствующая базовому уровню знаний учащихся. Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в части 1 – 8 заданий, в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: в части 1 – 5 заданий, в части 2 – 3 задания. Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий в части 1. Первая часть работы содержит 20 заданий, вторая часть – 6 заданий. Традиционно первая часть экзаменационной работы предусматривает следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов или с кратким ответом, и задачи на соотнесение. При выполнении заданий ответов АВ под кодом выполняемого задания необходимо было вписать верный ответ. Ответом на задания 1 – 20 было целое число или конечная десятичная дробь. Ответ следовало писать в бланк ответов АВ справа от номера выполняемого задания, начиная с первой клеточки. При выполнении второй части экзаменационной работы (задания 21–26) в бланк ответов С необходимо было записать обоснованное решение и ответ.

Общий балл формировался путем безусловного подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение трех модулей экзаменационной работы: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Первые два модуля содержались в обеих частях работы, последний – только в первой части. За каждое верно решенное задание части 1 учащемуся начислялся 1 балл. Задание части 1 считалось выполненным верно, если в бланке АВ был предъявлен верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. В части 2 экзаменационной работы возможный максимальный балл за каждое задание 2. Задание части 2 считалось выполненным верно, если: был получен верный ответ; решение не содержало неверных математических утверждений; в решении были обоснованы все необходимые логические шаги. Если в решении была допущена ошибка (описка), не носящая принципиального характера, не влияющая на общую правильность хода решения и не упростившая задачу, то учащемуся засчитывался 1 балл. При наличии ошибки любого другого вида (например, наличие в ответе лишнего корня уравнения, ошибки в формулах и т. п.) задание оценивалось в ноль баллов.

Об успешном прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ свидетельствует выполнение обучающимся минимального порогового результата выполнения экзаменационной работы.

Обязательный экзамен по математике в 2016 году сдавали 38 учащихся 9 классов школы, из них минимальный пороговый балл набрали все участники. Средний первичный балл по школе 15,1 это результат соответствует среднему баллу по городу для средних общеобразовательных учебных заведений прошлых лет. При переводе в пятибалльные отметки по предложенной шкале, в школе получены следующие результаты:

	«5»		«4»		«3»		«2»	Средняя отметка
алгебра	2	5,3%	19	50%	17	44,7%	-	3,61
геометрия	2	5,3%	18	47,4%	17	44,7%	1	3,55
математика	3	7,9%	20	52,6%	15	39,5%	-	3,68

Качество выполнения экзаменационной работы по алгебре 55,3%, по геометрии 52,6%, по математике в целом 60,5%.

Рассматривая результат выполнения работы по заданиям, отмечаем из заданий первой части (базовый уровень) по алгебре:

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Верно выполнили (чел)	36	34	30	27	30	33	14	24
Процент обученности (%)	94,7	89,5	78,9	71,1	78,9	86,8	36,8	63,2

хорошее овладение навыками, проверявшимися в заданиях №1-6 и 8 (более 60% учащихся школы успешно выполнили эти задания), затруднение вызвало задание №7 (выполнение действий с алгебраическими дробями), на отработку этой темы обратим особое внимание в будущем учебном году.

по геометрии:

Номер задания	9	10	11	12	13
Верно выполнили (чел)	35	21	34	26	26
Процент обученности (%)	92,1	55,3	89,5	68,4	68,4

успешное выполнение всех заданий геометрии базового уровня (более 60% учащихся школы с заданиями справляются).

по заданиям практической направленности модуля «Реальная математика»:

Номер задания	14	15	16	17	18	19	20
Верно выполнили (чел)	31	29	28	29	35	25	26
Процент обученности (%)	81,6	76,3	73,7	76,3	92,1	65,8	68,4

Таким образом, отмечаем, что задания базового уровня учащимися отработаны с должным качеством.

По выполнению второй части работы (задания повышенного и высокого уровня сложности отмечаем:

	алгебра			геометрия		
Номер задания	21	22	23	24	25	26
Верно выполнили (чел)	6	1	0	2	0	0

Очень малое количество учащихся школы смогли правильно выполнить задания повышенного уровня сложности по алгебре и по геометрии и никто не получил баллы за задания высокого уровня, что весьма ожидаемо, поскольку эти задания рассчитывались на учащихся, изучающих математику по программе профильного уровня.

**Экзамены по выбору** сдавали биологию 7 человек:



									отметка
химия	2	40%	1	20 %	1	20%	1	20%	3,8

Хорошо выполнены задания базового уровня №1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12, 15 их верно выполнили не менее 80% участников экзамена. Наиболее трудными из заданий первой части оказались задания №7 и №9. Из заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвало задание №18 всего два учащихся смогли его выполнить.

Таким образом, средний первичный балл по физике по школе составил 15,6 при максимально возможном 23.

Итоги проведенных работ ставят перед учителями всех предметов следующие **основные задачи:**

□- формирование у всех учащихся навыки самоконтроля;  
 - развивать умения проверять ответ на правдоподобие;  
 - проводить доказательные рассуждения при выполнении заданий, выстраивать аргументацию при доказательстве своего мнения, записывать рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований. Развитие у учащихся навыков устной и письменной научной речи, необходимость формирования осознанности знаний учащихся являются одним из важных критериев, который оказывает существенное влияние на итоговую оценку и определяет уровень компетентности учащихся.

Подготовку учащихся к итоговой аттестации следует сосредоточить на выполнении первой части экзаменационной работы. Однако дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися, а именно, работа на уроке, подбор домашних, проверочных, диагностических и контрольных заданий, позволит добиться успешного выполнения заданий повышенного уровня сложности. Для подготовки учащихся к заданиям высокого уровня сложности необходима серьезная факультативная или кружковая работа.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка учащихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы. Не следует стремиться выполнить первую часть работы за короткое время. В первую очередь это касается «сильных» учащихся. Каким бы легким не казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задания.

Следует обратить внимание учащихся не только на необходимость правильного и аккуратного заполнения экзаменационных бланков ответов, но и на умение исправить неверно записанный ответ. Все проверочные работы в формате ОГЭ лучше проводить с использованием образов экзаменационных бланков, отрабатывая тем самым навыки работы с ними.

Правила оценивания (критерии) экзаменационной работы должны быть известны учащимся и их родителям, а проверка тренировочных работ в формате ОГЭ должна выполняться учителями только по этим критериям.

При подготовке к экзамену, помимо учебников, по которым ведется преподавание, рекомендуется использовать издания и сайты, рекомендованные предметными методическими кабинетами АППО СПб.

**Г) Анализ результатов ОГЭ 2015-2016 по русскому языку, литературе,  
обществознанию  
РУССКИЙ ЯЗЫК**

В 2015 – 2016 в 9 классах обучалось 37 человек, все успешно сдали ОГЭ по русскому языку – средний балл составил 3,7 .

Анализ результатов выполнения задания части 1 (сжатое изложение)

Первая часть экзаменационной работы – сжатое изложение – выполнена участниками ОГЭ со следующими показателями:

Критерий	Результаты выполнения задания		
	Полученный балл за критерий	Количество выпускников	Процент выпускников
ИК 1 Содержание изложения	0	1	2,7%
	1	10	27%
	2	26	70%
ИК 2 Сжатие исходного текста	0	0	0%
	1	5	13,51%
	2	15	40,5%
	3	17	45,9%
ИК 3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	1	2,7%
	1	15	40,54%
	2	21	56,7%

Из таблицы видно, что участники ОГЭ в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Эта форма работы является важной, так как формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится насущной необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Умеют после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание 70 % учащихся, и только 2,7 % выпускников не в состоянии передать содержание воспринимаемого на слух текста.

Высоки также и показатели выполнения задания по критерию С2 (сжатие исходного текста). Небольшой объём исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста. И эти умения продемонстрировали 45,9 % учеников, набравших максимальный балл по этому критерию, для чего необходимо было применить приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах. Не справились с заданием 0 человек – 0 % участников ОГЭ.

2,7 % экзаменуемых набрали 0 баллов по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив более 1 нарушения абзацного членения, более 1 логической ошибки. Эти учащиеся путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе. Одну логическую ошибку допускают почти 40,54 %, без ошибок выстраивают текст 43,2 % учеников. То есть почти 35 % девятиклассников испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Эти цифры говорят о недоработках в освоении темы «Микро- тема. Абзац». Итак, несмотря на достаточно благополучные показатели, экзамен выявил ряд проблем в усвоении темы «Информационная переработка текста», над которыми предстоит работать.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом (части 2)

Задание	Тема задания	Количество	% правильных	% неправильных
---------	--------------	------------	--------------	----------------

		справившихся	ответов	ответов
1	Текст как речевое произведение. Анализ текста	31	83,7%	16,2%
2	Выразительные средства лексики и фразеологии	28	75,6%	24,3%
3	Правописание приставок	23	62,1%	37,8%
4	Правописание суффиксов Правописание –н- и –нн- в различных частях речи	19	51,3%	48,6%
5	Лексика и фразеология. Синонимы	14	37,8%	62,1%
6	Словосочетание	32	86,4%	13,5%
7	Предложение. Грамматическая основа предложения	25	67,5%	32,4%
8	Осложненное простое предложение	20	54%	45,9%
9	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	23	62,1%	37,8%
10	Синтаксический анализ сложного предложения	27	72,9%	27%
11	Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях	19	51,3%	48,6%
12	Синтаксический анализ сложного предложения	21	56,7%	43,2%
13	Сложные предложения с разными видами связи	22	59,4%	40,5%

Комментируя представленные в таблице данные, следует отметить низкий для такого типа заданий процент выполнения заданий 3 (правописание приставок), 4 (правописание суффиксов ,правописание –н- и –нн- в различных частях речи), 5 (лексика и фразеология. Синонимы), 7 (Предложение. Грамматическая основа предложения), 8 (Осложненное простое предложение), 9 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), 11 (Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях), 12 (Синтаксический анализ сложного предложения), 13 (Сложные предложения с разными видами связи). У учащихся вызывают затруднения темы, изученные в 5 – 7 классах. Также по результатам



выполнения заданий видно, что учащиеся плохо владеют пунктуационным и синтаксическим разбор предложений.

Следует отметить, что на уроках необходимо уделять больше внимания работе по определению лексического значения незнакомого слова ( 62% не справились с заданием 5, где проверяется умение находить синонимы к словам).

С умением правильно выделить морфему связаны также задания 3, 4. Но при выполнении задания 4 помимо знания о правописании одной или двух букв Н в суффиксе требуется также знание морфологии. Это задание составлено таким образом, что требуется найти указанную часть речи и затем вспомнить правило о написании Н – НН. Именно неумение найти причастие, наречие, отыменное или отглагольное прилагательное приводит к большому количеству неудачных ответов.

Подводя итоги анализа результатов выполнения второй части ОГЭ, хочется отметить важную роль изучения русского языка в 5-7 классах. Необходимо в полной мере использовать отведенное в учебном плане количество уроков на изучение этого предмета, разнообразить формы работы и контроля, привлекать материалы ОГЭ для раннего знакомства учащихся с экзаменационными материалами.

#### Анализ выполнения задания части 3 (сочинение-рассуждение). Итоги сочинения

Критерий	Результаты выполнения задания		
	Полученный балл за критерий	Количество выпускников	Процент выпускников
С4 Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	0	1	2,7%
	1	11	29,73%
	2	25	67,5%
С5 Наличие примеров-аргументов	0	0	0%
	1	5	13,51%
	2	12	32,4%
	3	20	54%
С6 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	0	0	2,7%
	1	15	40,5%
	2	22	59,4%
С7 Композиционная стройность	0	0	0%
	1	12	32,4%
	2	25	67,5%

Анализ приведённых в таблице данных позволяет сделать вывод о среднем уровне выполнения этого вида задания. Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Необходимо донести до учащихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Логично, связно оформили свои высказывания 59,4 % учащихся, 40,5 % выпускников допускают 1 логическую ошибку (нарушение абзацного членения, неверное использование языковых средств логической связи). Таким образом, можно сделать вывод, что выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно, могут не все учащиеся. Стоит задуматься над формированием у учащихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам и на уроках других предметов.

Как положительный хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию С7 (композиционная стройность).

Таким образом, можно сделать вывод о всё ещё недостаточно высоком уровне речевого развития учеников 9 классов.

Результаты ОГЭ показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности освоили все учащиеся, и это дает основание считать подготовку по русскому языку удовлетворительной.

Учителям рекомендуется:

1. Усилить коммуникативную и практическую направленности в преподавании русского языка
2. Развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи
3. Обучать восприятию текста и связной письменной речи в курсе русского языка, используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.
4. Обучать свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.)
5. Необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

#### Литература

В 2015 – 2016 в 9 классах ОГЭ по литературе сдавали 4 (11 % обучающихся) человека. Средний балл составил – 3,25

Анализ результатов выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2, требующих написания ответа объемом 3-5 предложений

#### Распределение баллов за задания 1.1.1 и 1.1.2

Критерий	Результаты выполнения задания		
	Полученный балл за критерий	Количество выпускников	Процент выпускников
К1. Глубина суждения, убедительность аргументации	0	0	0%
	1	2	50%
	2	2	50%
К2. Следование нормам речи	0	1	25%
	1	3	75%

Как видно из показателей таблицы, с заданием по первому критерию (глубина суждений, убедительность аргументации) году справились все экзаменуемые. Дополнительный балл за критерию 2(следование нормам речи) получили 75 % учащихся .

Первые задания обоих вариантов С1.1 и С2.1 ориентируют экзаменуемых прежде всего на осмысление основного содержания, постижение смысла представленного текстового фрагмента.

При ответе на вопрос задания С1.1 важно было не пересказывать предложенный текст, а характеризуя персонажа, отметить характерологические свойства. 50 % учащихся, получивших высший балл по этому критерию поняли смысл вопроса и ответили, не пересказывая текст, а характеризуя персонажа художественного произведения.

Анализ результатов выполнения заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания ответа объемом 5-8 предложений

Распределение баллов за задания 1.1.3 и 1.2.3

Критерий	Результаты выполнения задания		
	Полученный балл за критерий	Количество выпускников	Процент выпускников
1. Умение сопоставлять художественные произведения	0	0	0%
	1	3	75%
	2	1	25%
2. Глубина суждения, убедительность аргументации	0	0	0%
	1	4	100%
	2	0	0%
3. Следование нормам речи	0	1	25%
	1	3	75%

Определяющим критерием в данном задании является первый. Если экзаменуемый не проявил умение сопоставлять художественные произведения, то 0 баллов ставится по всем критериям, то есть «обнуляется» вся работа. Как видно из таблицы, 0 баллов не получил ни один экзаменуемый. Большинство показали умение сопоставлять художественные произведения и аргументировать свои суждения.

Закрепляя навыки по сопоставлению в течение всего периода школьного обучения, полезно знакомить обучающихся не только с основными моделями сопоставления, но и показать им способы оптимально быстрого и точного собирания информации при осуществлении сопоставления. Это может быть составление таблицы для удобства сопоставления.

Подавляющее количество экзаменуемых (75 %) выполнили задание, не допустив (или сделав минимум) речевых ошибок и получили дополнительный балл по критерию 3.

Анализ результатов выполнения заданий 2.1 – 2.4, требующих написания сочинения (в объеме не менее 200 слов)

Распределение баллов за задания 2.1. и 2.4

Критерий	Результаты выполнения задания		
	Полученный балл за критерий	Количество выпускников	Процент выпускников

1. Глубина раскрытия темы и убедительность суждений	0	1	25,00%
	1	3	75,00%
	2	0	0,00%
	3	0	0,00%
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями	0	1	25,00%
	1	3	75,00%
	2	0	0,00%
3. Обоснованность привлечения текста произведения	0	2	50,00%
	1	1	25,00%
	2	1	25,00%
4. Композиционная цельность и логичность изложения	0	1	25,00%
	1	3	75,00%
	2	0	0,00%
5. Следование нормам речи	0	1	25,00%
	1	2	50,00%
	2	1	25,00%
	3	0	0,00%

Критерий 1. Не справился с заданием (получили 0 баллов) 1 экзаменуемый, что составляет 25% Высший балл не получил никто из экзаменуемых. Оценку 1 получили 3 экзаменуемых (75 % от общего числа). Эти данные свидетельствуют, что учащиеся раскрывают тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию, допускают фактические ошибки.

Критерий 2. Навыками органичного использования литературоведческих терминов при анализе текста владеют (высший балл не получил никто из экзаменуемых) 3 учащихся (75 %). 1 человек (25 %) – получил по этому критерию 0 баллов, это свидетельствует о недостаточном внимании к теоретической стороне литературного образования. Учащиеся заменяют глубокий анализ текста пересказом. Экзаменуемые путают роды и жанры; ошибаются в названиях элементов композиции произведения, в определении стихотворных размеров, при анализе средств речевой выразительности, вообще не используют литературоведческую терминологию. В период обучения полезно побуждать учащихся составлять минимальный словарь литературоведческих терминов перед началом создания больших и малых устных и письменных высказываний, вести литературоведческий портфолио.

Критерий 3. На экзамене, можно было воспользоваться текстами произведений, о которых шла речь в задании. То, что 2 человека (50 % в 2014) получили 0 баллов, а 1 человек (25 %) только по 1 баллу, свидетельствует о неумении «общаться» с текстом в связи с поставленной задачей. Учащиеся пересказывали текст, приводили недопустимо большие выдержки из текстов, то есть проявили неумение или слабый навык работы с художественным текстом.

Критерий 4. 0 баллов по данному критерию получил 1 человека (25 %), 1 балл по данному критерию получили 3 человека (75 %), это свидетельствует о «рыхлой» композиции, нечеткой логике при доказательстве темы сочинения. Слабы представления учащихся об иерархии, то есть порядке следования доказательств.

Критерий 5. Высший балл (3) не получил никто из экзаменуемых, не допустив ни одной или допустив не более 2 речевых ошибок. Оценка в 1 балл допускает наличие 3-х речевых ошибок, такое количество – у 2 человек (50 %). Речевых ошибок во всех типах заданий ОГЭ достаточно много. Очень часто встречаются следующие ошибки: неоправданный повтор слов, употребление слова в несвойственном значении, неправильное употребление

местоимений, нарушение норм согласования и управления, нарушение стилистической однородности текста, неверное употребление фразеологизмов и пр.

Следовательно, самые очевидные проблемы, возникающие при написании сочинения большого объема – это, во-первых, содержательная сторона, связанная с раскрытием темы и убедительностью доказательств, знанием текста произведения и, во-вторых, терминологическая и речевая составляющие работы, а также умение логически выстроить работу в структурном отношении.

Проанализировав результаты сдачи ОГЭ по литературе, нужно отметить, что 100% учащихся, выбравших этот предмет, сдали экзамен на удовлетворительные отметки. Следует отметить, что учащиеся владеют читательской, литературоведческой и коммуникативной компетенцией на среднем уровне.

Учителям рекомендуется:

1. Следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Разрабатывать межпредметные проектные мероприятия, способствующие более активному, заинтересованному чтению литературных произведений, входящих в школьную программу. Формировать коммуникативные и регулятивные УУД по применению исследовательских аналитических умений при чтении литературных произведений.
2. Соблюдать принцип преемственности в наращивании предметных и метапредметных умений и навыков при осуществлении аналитического чтения произведений литературы, позволяющего приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, пониманию связи в нем формы и содержания.
3. Изучать произведение на основе его родо-жанровой специфики с использованием терминологии как инструмента квалифицированного анализа текста.
4. Системно обучать учащихся умению логически выстраивать устные и письменные связные ответы разного объема и характера, точно выполняя поставленную задачу и отвечая на конкретный вопрос. Обучать структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания (комплексное повторение, самостоятельная работа с литературоведческим портфолио, заполнение таблиц и пр.). Обучать выполнению учебных действий, умению составлять алгоритм ответа, умению планировать последовательность действий в соответствии с поставленной целью
5. Соблюдать нормы написания письменных обучающих и контрольных работ по русскому языку и литературе.
6. Включить в систему постоянного контроля диагностические (для выявления проблемных зон), обучающие, контрольные письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, составление тезисного плана, словаря ответа, сочинение по теме.
9. Увеличить количество творческих заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста.
10. Обратить внимание на формирование у обучающихся умения аргументировать свою точку зрения, мнение, позицию по поводу исследуемого произведения, обращаясь к художественному тексту, пользуясь различными приемами цитирования и комментирования.
11. Включать в каждый урок системную работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся.

## Обществознание

В 2015 – 2016 в 9 классах ОГЭ по обществознанию сдавали 17 (46% обучающихся) человек. Средний балл составил – 3.

### Анализ результатов выполнения задания части 1

№п/п	Проверяемый элемент содержания	Количество справившихся с заданием	Процент справившихся с заданием
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	15	83%
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	14	77%
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	13	72%
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	16	89%
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм, гражданственность	15	83%
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	14	77%
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	8	44%
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и	14	77%

	функции государства		
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	10	55%
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	10	55%
11	Социальная структура общества; семья как малая группа; многообразие социальных ролей в подростковом возрасте; социальные ценности и нормы; отклоняющееся поведение; социальный конфликт и пути его решения; межнациональные отношения	14	77%
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	15	83%
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	14	77%
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	12	66%
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	7	39%
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	8	44%
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	14	77%
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод	5	28%

	человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов		
19	Понятие правоотношений; право на труд и трудовые правоотношения; трудоустройство несовершеннолетних; семейные правоотношения; права и обязанности родителей и детей; гражданские правоотношения; права собственности; права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	15	83%
20	Право (задание на анализ двух суждений)	7	39%
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	10	55%
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)	10	55%
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	13	72%
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	3	16%
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	8	44%

Задания 1–6 относятся к сфере «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» 7–10 – «Экономика», 11–13 – «Социальная сфера», 14–16 – «Сфера политики и социального управления», 17–20 – «Право». По итогам анализа таблицы можно сделать вывод, что хорошо усвоены темы из раздела «Человек и общество», «Социальная сфера». Проблемными блоками оказались блоки «Экономика», «Сфера политики и социального управления», «Право». Таким образом, можно сделать вывод в целом о невысоком уровне знаний учащихся по всем содержательным блокам.

С точки зрения овладения предметными умениями анализ данных таблицы в соотношении с требованиями к уровню развития умений и способам действий показывает, что выпускники могут анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Можно сделать вывод, что девятиклассники в большинстве случаев выполняют задание на анализ двух суждений хуже, чем другие задания, независимо от того, к какой содержательной линии относится вопрос.

В целом невысокий уровень выполнения участниками заданий части 1 говорит о нецеленаправленной подготовке девятиклассников к осознанно выбранному экзамену по обществознанию. Необходимо постоянно учить школьников осуществлять связь теоретического материала и реальной общественной жизни. Для оптимизации подготовки к выполнению заданий по обществознанию рекомендуется планировать (включать в



рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематическое планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий части 1;
- изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц);
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;
- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок; – решение тестовых заданий на уроке и использованием компьютерных программ и Интернет-ресурсов;
- организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта, личного сайта учителя и т. д.

#### Анализ результатов выполнения заданий части 2

Критерий оценки задания	Содержание заданий	Баллы	Количество набравших	Процент
1	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение(задания на анализ источников)	0	11	61,11%
		1	5	27,78%
		2	2	11,11%
2		0	3	16,67%
		1	8	44,44%
		2	7	38,89%
3		0	6	33,33%
		1	7	38,89%
		2	5	27,78%
4		0	10	55,56%
		1	7	38,89%
		2	1	5,56%
		3	0	0,00%
5		0	14	77,78%
		1	4	22,22%
	2	0	0,00%	
6	0	13	72,22%	
	1	4	22,22%	
	2	1	5,56%	

На основе представленных в таблице данных можно констатировать, что девятиклассники в показали достаточно низкий уровень развития умения работы с текстом – низкие баллы за выполнение заданий 1, 2, 3, 4, 5, 6. Самыми сложными оказались задания 5, 6. В 6 задании от учащихся требовалось высказать предположения по проблеме, поднимаемой в предложенном тексте, но с опорой на обществоведческие

знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, – полностью правильно его выполнили лишь 5% участников экзамена. По результатам выполнения задания 5 можно сделать вывод, что ученикам сложно ориентироваться в конкретных правовых ситуациях, применяя теоретические положения обществоведческой науки.

Рекомендации учителям:

Для повышения уровня подготовленности девятиклассников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, процесс обучения должен строиться на деятельностной основе. Для отработки заданий 1-6 необходимо проводить уроки лабораторного типа, на которых организовывать работу с различными текстами. Следует ежеурочно обращаться к фрагментам документов, содержащихся в учебниках. Важно систематизировать изучаемый материал, хорошо его повторять. План – это четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Пункты, подпункты плана могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах, но обязательно должны быть конкретными, отражать основную идею 21 каждого фрагмента текста, не представлять собой просто цитирование. Участники экзамена показали, что они в не достаточной мере могут найти и сформулировать сущность фрагментов представленного текста. Целесообразно при изучении ряда тем формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и, возможно, подпункта.

Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие метапредметных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Следует продолжить систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам. Особое внимание следует обратить на подготовку к составлению плана текста.

### Анализ результатов экзаменов 2015-2016 в формате ЕГЭ

#### Русский язык

В 2015 – 2016 в 11 классах обучалось 31 человек, все успешно сдали ЕГЭ по русскому языку – средний балл составил 65 баллов.

#### Анализ первой части экзаменационной работы

Порядковый номер задания	Содержание задания	Процент правильных ответов	Процент неправильных ответов
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	100%	0%
2	Средства связи предложений в тексте	97%	3%
3	Лексическое значение слова	93%	7%
4	Орфоэпические нормы	64%	

	(постановка ударения)		
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	61%	
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	93%	
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	1 б – 3,23% 2 б – 16, 13% 3 б – 19,35% 4 б – 16, 13% 5 б – 32, 26%	0 б -12, 9%
8	Правописание корней	52 %	48%
9	Правописание приставок	87%	13%
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	90%	10%
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	87%	13%
12	Правописание НЕ и НИ	68%	32%
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	71%	29%
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	74%	26%
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	90%	10%
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	64%	36%
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	71%	29%
18	Знаки препинания в сложноподчинённом	55%	45%

	предложения		
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	55%	45%
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	48%	52%
21	Функционально-смысловые типы речи	42%	58%
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	80%	20%
23	Средства связи предложений в тексте	48%	52%
24	Речь. Языковые средства выразительности	1 б – 6,4% 2 б – 16, 13% 3 б - -12,9% 4 б – 48%	0 б – 16, 13 %

Из данной таблицы видно, что в целом все задания базового уровня сложности успешно выполнены экзаменуемыми. Ниже других заданий базового уровня (в диапазоне от 42 до 65) находится процент выполнения заданий, проверяющих освоение следующих элементов содержания: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи (задание 14); «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» (задание 19), «Функционально- смысловые типы речи» (задание 21), « Правописание корней» ( задание 8), «Знаки препинания в сложноподчиненном предложении»» (задание 18).

Слова, содержащие орфограмму «-Н- и -НН- в разных частях речи», относятся к наиболее трудным написаниям. Затруднения вызвал орфографический анализ кратких форм причастия и прилагательного, что связано с недостаточно сформированным морфологическим умением отграничивать краткое причастие от краткого прилагательного. Подобные орфографические ошибки учеников связаны прежде всего с ошибками в определении части речи, а следовательно, недостаточной сформированностью элементов лингвистической компетенции.

Самой значимой причиной установленных ошибок при выполнении задания 19 является отсутствие системы пунктуационных знаний обучающихся, не полностью осознанная смысловая и грамматическая роль знаков препинания. Очевидно, для преодоления устойчивой ошибки, вскрывающей проблемы усвоения базового курса пунктуации, необходимо достичь осознания учащимися функции пунктуационного знака в процессе широкого языкового анализа предложения: смыслового, интонационного, синтаксического.

Задание 21 проверяло умения решить вопрос о типологическом строении текста и об особенностях отбора автором текста языковых средств в соответствии с коммуникативным замыслом.

Следует обратить внимание на изучение таких разделов программы, как лексика, синтаксис ( нормы согласования и управления), орфография (все разделы), грамматика, пунктуация ( в сложном предложении). Помимо заучивания правил орфографии и пунктуации, необходимо выработать умение их применять,. При подготовке к экзамену следует избегать излишней алгоритмизации действий учащихся. Логичным представляется использование многоаспектного анализа текста при подготовке к ЕГЭ, исключение формализации в осмыслении и выполнении заданий.

#### Анализ второй части экзаменационной работы

Критерий оценивания задания	Баллы	Количество учеников	Процент выполнения
К1	0	2	7%
	1	29	93%
К2	0	4	12,90%
	1	9	29,03%
	2	9	29,03%
	3	9	29,03%
К3	0	5	16%
	1	26	84%
К4	0	7	22,58%
	1	7	22,58%
	2	7	22,58%
	3	10	32,26%
К5	0	0	12,90%
	1	13	41,94%
	2	14	45,16%
К6	0	3	9,68%
	1	24	77,42%
	2	4	12,90%
К7	0	3	9,68%
	1	5	16,13%
	2	14	45,16%
	3	9	29,03%
К8	0	6	19,35%
	1	8	25,81%
	2	11	35,48%
	3	6	19,35%
К9	0	5	16,13%
	1	16	51,61%
	2	10	32,26%
К10	0	7	22,58%
	1	16	51,61%
	2	8	25,81%

К11	0	0	3%
	1	30	97%
К12	0	0	3%
	1	30	97%

Данные таблицы показывают, что учащиеся успешно справляются с критерием К1. Выпускники проявили следующие умения:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать содержащуюся в нем информацию);
- определять проблему текста, позицию автора;
- формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания.

Сложность для учащихся представляло выполнение задания по критерию К2. Нужно обратить внимание на устранение таких ошибок, как:

- замена комментария указанием на актуальность проблемы и ее характер
- замена комментария пересказом содержания исходного текста
- фактические ошибки в комментарии.

Критерий К3 не вызывает у большинства учащихся затруднений, что свидетельствует о сформированности навыков формулирования позиции автора исходного текста.

Невысок процент выполнения задания по критерию К4. Учащиеся не могут выразить собственное мнение по проблеме, небольшой процент использует в качестве аргумента художественную литературу, что свидетельствует о низком читательском уровне.

Необходимо обратить особое внимание на развитие письменной формы речи учащихся, умение логически выстраивать суждения, аргументировать их, делать выводы. Пристально следить за качеством речи учащихся, не допускать смешения стилей, использования разговорных и просторечных форм в письменной речи.

Результаты ЕГЭ показали, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности освоили все учащиеся, и это дает основание считать подготовку по русскому языку удовлетворительной.

### **Обществознание**

В 2015 – 2016 в 11 классах обществознание сдавали 11 человек (35%). Средний балл – 48 баллов.

#### **Анализ первой части экзаменационной работы**

№ задания	Процент правильных ответов	Процент неправильных ответов
1	54%	46%
2	72%	28%
3	36%	64%
4	100%	0%
5	90%	10%
6	90%	10%
7	81%	19%
8	63%	37%
9	100%	0%
10	45%	55%
11	100%	0%
12	72%	28%
13	81%	19%
14	18%	82%
15	54%	46%

16	72%	28%
17	54%	46%
18	63%	37%
19	36%	64%
20	63%	37%

Данные таблицы отражают общие результаты выполнения заданий части 1. Задания 1–4 относятся к блоку «Человек и общество», 5-9 – «Экономика», 10-12 – «Социальные отношения», 13-16 – «Политика», 17-20 – «Право». Хуже всего обстоят дела с подготовкой учащихся по разделу «Право».

Учащиеся справились со всеми требованиями к уровню развития умений и способам учебных действий: они показали, что могут анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Нельзя выделить тип заданий в части 1, с которыми выпускники не смогли справиться. В целом, выполнение заданий части А можно признать удовлетворительной

Рекомендации учителям:

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части 1 по обществознанию рекомендуется планировать (включать в курсы школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий части 1;
- изготовление учащимися дидактических материалов (карточек, тестов, конспектов, таблиц) для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету;
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном вариантах), в форме самоконтроля;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;
- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопро- верки и анализа ошибок, в том числе с использованием интерактивной доски;
- решение заданий на уроке с использованием следующих материалов: CD-дисков, системы «1С: Образование», Программного Комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), заданий Единой коллекции ЦОР <http://school-collection.edu.ru>, ЕГЭ on-line (например: <http://test.giaonline.ru/31>, <http://egeonline24.ru>), открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступного образовательного сервера тестирования, созданного на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html> и других; – организация дистанционного обучения: групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта, личного сайта учителя и т.д..

#### Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ части 2

Критерий оценки задания	Содержание заданий	Баллы	Количество учеников	Процент выполнения
<b>21</b>	Нахождение в тексте информации, данной в явном виде	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>18,18%</b>
		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>36,36%</b>
		<b>2</b>	<b>5</b>	<b>45,45%</b>

22	Привлечение знаний по курсу, интерпретация текста и его отдельных положений	0	2	18,18%
		1	4	36,36%
		2	5	45,45%
23	Соотнесение информации текста со знаниями курса	0	7	63,64%
		1	3	27,27%
		2	0	0,00%
		3	1	9,09%
24	Использование полученных из текста знаний в другой ситуации	0	6	54,55%
		1	4	36,36%
		2	1	9,09%
		3	0	0,00%
25	Применение основных понятий в контексте обществоведческого знания: раскрыть смысл понятия и составить с ним два предложения с заданной информацией	0	9	81,82%
		1	2	18,18%
		2	0	0,00%
		3	0	0,00%
26	Раскрытие теоретических положений на примерах	0	6	54,55%
		1	3	27,27%
		2	1	9,09%
		3	1	9,09%
27	Решение познавательных и практических задач на основе социально гуманитарных знаний	0	6	54,55%
		1	1	9,09%
		2	2	18,18%
		3	2	18,18%
28	Составление развернутого плана по конкретной теме	0	7	63,64%
		1	1	9,09%
		2	1	9,09%
		3	2	18,18%
29	Альтернативное задание, предполагающее написание эссе: формулирование на основе обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по социальным проблемам			
К1	Оценка понимания сути темы	0	3	27,27%
		1	8	72,73%
К2	Оценка уровня теоретической аргументации	0	8	72,73%
		1	3	27,27%
		2	0	0,00%
К3	Оценка уровня аргументации, апеллирующей к фактам общественной жизни	0	5	45,45%
		1	6	54,55%
		2	0	0,00%



На основе представленных в таблице данных можно констатировать, что выпускники показали достаточно низкий уровень развития умения работы с текстом (21–24). Участники экзамена по-прежнему испытывают трудности с интерпретацией текста и его отдельных положений, анализом представленной информации, умением привлекать свои обществоведческие знания и личный социальный опыт. Более половины участников экзамена испытали трудности с решением познавательных и практических задач. Одной из причин такой ситуации является условие оценивания данного задания, при котором, если не названо социальное явление или если оно названо неправильно, то выставляется оценка 0 баллов, независимо от наличия и правильности других элементов ответа (их могло быть от 3 до 5 в разных вариантах). Задание 28 является одним из самых трудных для выпускников.

В целом следует отметить, что для выпускников обществознание является одним из самых трудных экзаменов.

Рекомендации учителям:

1. Шире использовать активные формы обучения, помогающие ученику, среди прочего, опереться на собственный социальный опыт, осуществить его рефлексии и включить в более широкий социальный контекст. Значительное место необходимо отводить материалу, служащему выработке у учащихся эмоционально-ценностного отношения, формированию личностной, гражданской позиции.

2. Продолжить работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов – источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам. Особое внимание следует обратить на подготовку и написание сочинения, эссе в соответствии с обновленными критериями.

3. Уделять внимание:

- раскрытию и проработке понятий высокого теоретического уровня сложности (особенно при работе с заданиями части С);

- использованию внутрикурсовых и межпредметных связей, особенно с такими предметами как история, литература и др.;

- решению проблемных и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации;

- тренировке навыков извлечения социальной информации из различных источников: СМИ, литература, повседневное общение;

- мониторингу и оценке явлений и событий, происходящих в социальной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания;

- оценке собственных действий и действий других людей с точки зрения нравственности, права и экономической рациональности. Особое внимание следует уделять изучению и анализу социально-экономических, политических процессов в современной России с опорой на актуальные примеры, предусмотреть самостоятельную работу учащихся с документами, материалами СМИ.

Итак, с целью дальнейшего повышения уровня и качества обученности по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов, руководителям методических объединений следует провести заседания по результатам государственной итоговой аттестации в 2016 г. и определить на 2016-2017 учебный год основные направления в работе с учащимися выпускных классов по устранению типичных ошибок, допущенных выпускниками в экзаменационных работах. Педагогам необходимо активизировать работу с обучающимися с низкой мотивацией к учебе, учитывая низкий социальный уровень семей отдельных обучающихся школы. Также необходимо продолжить работу по организации индивидуально-групповых консультаций с обучающимися как группы «риск», так и мотивированными на высокие результаты, отрабатывать механизм проведения ГИА, выполнение тестовых заданий, отрабатывать навыки самостоятельной деятельности, формировать положительную учебную мотивацию и психологическую готовность обучающихся ГИА.

Выполнение плана подготовки к ГИА 2016

**Подготовка к Государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году**

п/п	Разделы	Дата проведения	Количество участников
Государственная итоговая аттестация в 11 классе			
	<p><b><u>Организационно-методическая деятельность</u></b></p> <p><b><i>1.Проведение педагогических советов, круглых столов по подготовке к ГИА</i></b>            Обсуждение результатов ГИА 2015            Ознакомление с нормативно-правовой базой по организации и проведению ГИА,            ознакомление с планом-графиком подготовки школы к ГИА -2016            Подробное изучение «Кодификатора элементов содержания КИМ», «Спецификации экзаменационных работ по предметам в формате ЕГЭ», «Справки об изменениях КИМ ГИА выпускников 2016г», опубликованных на сайте ФИПИ            Обмен опытом «Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различного уровня сложности»            Подготовка и согласование материалов к проведению ДКР, пробных экзаменов</p> <p><b><i>2. Проведение заседаний ШМО</i></b>            Обсуждение результатов ГИА 2015            Корректировка планов методической работы на основе анализа типичных ошибок учащихся при сдаче ГИА 2015            Внесение корректив в рабочие программы по предметам с учетом предметно-содержательного анализа ЕГЭ            Ознакомление с нормативно-правовой базой по организации и проведению ГИА,            ознакомление с планом-графиком подготовки школы к ГИА</p>	<p>В течение года</p> <p>28.08.2015г            03.11.2015г            29.12.2015г            25.03.2015г</p> <p>28.08.2015г</p>	<p>30 чел</p> <p>30чел</p>

	<p>-2016</p> <p>Подробное изучение «Кодификатора элементов содержания КИМ», «Спецификации экзаменационных работ по предметам в формате ЕГЭ», «Справки об изменениях КИМ ГИА выпускников 2016г», опубликованных на сайте ФИПИ</p> <p>Обмен опытом «Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различного уровня сложности»</p> <p>Подготовка и согласование материалов к проведению ДКР, пробных экзаменов</p> <p>Корректировка рабочих программ учителей на основе анализа типичных ошибок при выполнении ДКР</p> <p><b>3. Обеспечение участников ЕГЭ учебно-тренировочными материалами, методическими пособиями, информационными материалами</b></p> <p><b>4. Формирование базы данных ЕГЭ</b></p> <p><b>5. Подготовка и издание школьных локальных актов, приказов, регламентирующих проведение ЕГЭ</b></p> <p><b>6. Оформление и пополнение стенда и страницы сайта школы «ГИА 2016»</b></p> <p><b><u>Работа с педагогическим коллективом</u></b></p> <p>1. Изучение нормативных документов по организации ЕГЭ-2016</p> <p>2. Изучение структуры КИМов ЕГЭ. Планирование работы по подготовке учащихся к ЕГЭ. Формирование индивидуальных планов подготовки учащихся к ГИА</p> <p>3. Проведение обучения по вопросам проведения ГИА 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Инструктивно-методическое совещание для учителей обществознания и права «Итоги ГИА-2015. Особенности государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов по истории и обществознанию в 2016 году».</li> <li>• Семинар для учителей русского языка и литературы «ОГЭ, ЕГЭ. Приемы обучения школьников пониманию, интерпретации текстов (в контексте ФГОС) в процессе подготовки к написанию сочинений».</li> <li>• Инструктивно-методический семинар для руководителей школьных МО учителей русского языка и литературы «Анализ итогов ГИА-2015. Организация подготовки к ГИА-2016»</li> <li>• Семинар «Актуальные проблемы иноязычного образования: подготовка к устной части государственной итоговой аттестации по иностранным языкам».</li> <li>• Информационно-методический семинар для учителей географии «ГИА-2015: итоги, выводы, рекомендации по организации подготовки к ГИА-2016»</li> <li>• Городской семинар для учителей русского языка и литературы «ЕГЭ 2016. Вопросы подготовки к</li> </ul>	<p>03.11.2015г 29.12.2015г 25.03.2015г</p> <p>В течение года</p> <p>До 1.02.2016г</p> <p>В течение года</p> <p>В течение года 28.08.2015г</p> <p>03.11.2015г 29.12.2015г 25.03.2015г</p> <p>15.09.2015г</p> <p>14.10.2015г</p> <p>19.10.2015г</p> <p>21.10.2015г</p> <p>29.10.2015г</p> <p>03.11.2015г</p> <p>05.11.2015г</p>	<p>50чел</p> <p>21чел</p> <p>30чел</p> <p>2чел</p> <p>2чел</p> <p>1чел</p> <p>2чел</p> <p>1чел</p>
--	--	---	--

<p>экзамену по литературе).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Городской семинар для учителей русского языка и литературы «ЕГЭ 2016. Вопросы подготовки к экзамену по русскому языку».</li> <li>• Городской семинар для учителей русского языка и литературы «ЕГЭ 2016. Вопросы подготовки к итоговому сочинению по литературе»</li> <li>• Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2016 учащихся 9 и 11 классов по истории и обществознанию</li> <li>• Информационно методическое совещание для учителей физики: Технология подготовки учащихся к ГИА-2016 по физике.</li> <li>• РМО учителей химии «Анализ результатов ЕГЭ-2015 по химии. Разбор проблемных заданий ЕГЭ-2015 »</li> <li>• Информационно-методический семинар «Особенности подготовки учащихся 11 классов к ЕГЭ-2016 по истории России»</li> <li>• Информационно методическое совещание для учителей физики: 1. Основные направления работы учителя по подготовке учащихся к ГИА-2016. Методические рекомендации</li> <li>• Информационно-методический семинар «Итоговая аттестация учащихся по биологии: проблемные точки, технологии подготовки, рекомендации» 1. Анализ результатов ЕГЭ по биологии 2015 г. и методические рекомендации. 2. Технологии подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ</li> <li>• Информационно-методический семинар «Организационно-методическое обеспечение подготовки ОУ района к ГИА в 2016 году»</li> <li>• Информационно-методический семинар для учителей истории «Историко-культурный стандарт как концептуальная основа эффективной подготовки к ЕГЭ по истории 2016 году» и совещание «Подготовка учащихся 11-х классов к ЕГЭ по истории и обществознанию»</li> <li>• Собеседование с учителями математики, работающими в 11-х классах по выбору учащимися ЕГЭ базового и профильного уровня</li> <li>• Информационно-методическое совещание для учителей информатики -Результаты ГИА-2015 по информатике. - Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ по информатике в 2016 году</li> <li>• Информационно-методический семинар-практикум для учителей биологии «Организация урочной деятельности с элементами подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии».</li> <li>• Семинар «ГИА по химии: проблемы, технология подготовки, рекомендации».</li> </ul>	<p>06.11.2015г</p> <p>06.11.2015г</p> <p>13.11.2015г</p> <p>30.11.2015г</p> <p>23.12.2015г</p> <p>18.12.2015г</p> <p>16.12.2015г</p> <p>27.01.2016г</p> <p>20.01.2016г</p> <p>12.01.2016г</p> <p>18.01.2016г</p> <p>13.01.2016г</p> <p>27.01.2016г</p>	<p>2чел</p> <p>2чел</p> <p>2чел</p> <p>2чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>6чел</p> <p>2чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p>
--	--	---

<p>-Анализ результатов ЕГЭ по химии 2015г. Разбор проблемных заданий. -Технологии подготовки учащихся к ЕГЭ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Переобучение экспертов ЕГЭ по русскому языку</li> <li>• Информационно-методический семинар «Технологические особенности проведения итоговой аттестации по иностранным языкам в формате ОГЭ, ЕГЭ. Структура и содержание экзаменационных заданий. Технологии успешной подготовки к экзаменам»</li> <li>• Информационно-методическое совещание для учителей географии: «Особенности подготовки к ГИА-2016 по географии на основе анализа результатов ГИА-2015 года: новации ГИА- 2016».</li> <li>• Мастер-класс «Технология подготовки учащихся к ГИА по математике» (для учителей математики, работающих в 11-х классах): 1) Создание Личного кабинета на сайте «Решу ЕГЭ»; 2) Методика работы с классом с использованием Личного кабинета на сайте «Решу ЕГЭ»; 3) Методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ</li> <li>• Инструктивно-методическое совещание для председателей МО учителей математики 11-х классов: «Совершенствование форм и методов работы школьных методических объединений учителей математики. Итоги ДВМ в 11-х классах в формате ЕГЭ Базовый уровень»</li> <li>• Информационно-методический семинар-практикум для учителей биологии и учащихся «Технологии подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии».</li> <li>• Информационно-методический семинар для учителей обществознания «Решение сложных заданий ЕГЭ-2016 по обществознанию. Проблемы и решения»</li> <li>• Постоянно действующий семинар «Современные подходы к подготовке учащихся к итоговой аттестации (география)» Семинар-практикум «Методы и приемы решения отдельных типов заданий с развернутым ответом в заданиях ОГЭ и ЕГЭ»</li> <li>• Семинар-практикум «ЕГЭ по литературе. Методика работы с заданиями с развернутым ответом»</li> <li>• Семинар для учителей истории «Сложные задания ЕГЭ по истории 2016: проблемы и решения».</li> <li>• Информационно-методическое совещание для учителей географии: 1. Подготовка к ГИА-2016 учащихся 9-11 классов. Семинар «Организация и проведение практических работ в логике заданий КИМ»</li> <li>• Семинар «Диагностика образовательных результатов по биологии учащихся 9 и 11 классов в рамках подготовки к ГИА»</li> </ul>	<p>01.02,08.02.2016 г</p> <p>24.02.2016г</p> <p>10.02.2016г</p> <p>09.02.2016г</p> <p>29.02.2016г</p> <p>18.02.2016г</p> <p>02.03.2016г</p> <p>16.03.2016г</p> <p>04.04.2016г</p> <p>13.04.2016г</p> <p>14.04.2016г</p> <p>11.05.2016г</p>	<p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>2чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>4чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p>
--	--	---

2.	<p><b><u>Информационная работа с родителями</u></b></p> <p>1) День открытых дверей для родителей: индивидуальные консультации родителей учащихся 11 класса</p> <p>2) Городское родительское интернет- собрание « Итоговая аттестация в 2016г»</p> <p>2) Родительское собрание: Информирование и консультирование по вопросам, связанным с организацией и проведением ЕГЭ, о выборе экзаменов учащимися</p> <p>3) Родительское собрание: Информирование О сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА; О месте и сроках проведения ГИА; О порядке проведения ГИА, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов ГИА; О ведении во время экзамена в ППЭ и аудиториях видеозаписи; О порядке подачи и рассмотрения апелляций; О времени и месте ознакомления с результатами ГИА</p> <p>3) Родительское собрание Информирование родителей - о соблюдении учащимися порядка проведения итоговой аттестации - о расписании проведения ЕГЭ - о пунктах проведения ЕГЭ</p>	<p>17.10.2015г 21.11.2015</p> <p>26.11.2015г</p> <p>В течение года</p> <p>14.12.2015г</p> <p>12.05.2016г</p>	<p>20 чел</p> <p>15 чел</p>
3.	<p><b><u>Информационная работа с учащимися</u></b></p> <p>1. Информирование по вопросам подготовки к ЕГЭ знакомство с инструкцией по подготовке к ЕГЭ правила проведения на ЕГЭ сроки регистрации на ЕГЭ и проведения ЕГЭ КИМы и официальные сайты ЕГЭ</p> <p>2. Инструктаж по заполнению бланков ЕГЭ</p> <p>3. Анализ правильности заполнения бланков. Типичные ошибки</p> <p>4. Индивидуальные и групповые консультации для подготовки к ЕГЭ. Индивидуальные рекомендации педагогов учащимся по подготовке к ЕГЭ</p> <p>5. Информационно-методический семинар-практикум для учителей биологии и учащихся «Технологии подготовки обучающихся к ЕГЭ по биологии».</p> <p>6. В рамках партнёрской программы MAXIMUM <b>бесплатное проведение мастер-класса</b> для учащихся 9,11-х классов по повышению эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации</p>	<p>В течение года Сентябрь 2015г Октябрь 2015г</p> <p>По индивидуальному графику учителей</p> <p>16.03.2016г</p>	<p>21 чел</p> <p>21 чел</p>

	<p>7. Информирование учащихся О сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ЕГЭ; О месте и сроках проведения ЕГЭ; О порядке проведения ЕГЭ, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов ЕГЭ; О ведении во время экзамена в ППЭ и аудиториях видеозаписи; О порядке подачи и рассмотрения апелляций; О времени и месте ознакомления с результатами ЕГЭ</p> <p>8. Информирование учащихся О расписании проведения ЕГЭ О пунктах проведения ЕГЭ</p> <p>9. Знакомство выпускников с условиями поступления в образовательные организации среднего и высшего профессионального образования</p>	<p>28.11.2015г</p> <p>Декабрь 2015г</p> <p>Январь 2016г</p> <p>Февраль 2016г</p> <p>Май 2016г</p> <p>Май 2016г</p>	
4.	<p><b><u>Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация плана работы по подготовке к итоговой аттестации</li> <li>2. Организация повторения</li> <li>3. Организация работы с учащимися группы риска и их семьями</li> <li>4. Осуществление дифференцированного подхода к учащимся при организации подготовки к ГИА</li> <li>5. Проведение входного мониторинга</li> <li>6. Участие в мониторинговых и диагностических мероприятиях по оценке уровня предметной подготовки <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение апробации ЕГЭ в 11 кл по географии, истории, обществознанию, информатике</li> <li>• Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</li> <li>• Районный добровольный выборочный мониторинг оценки качества образования в 11 кл по математике (база)</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по обществознанию в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов, которые сдают ЕГЭ по обществознанию в 2016 году.</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по физике в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов.</li> <li>• Районный добровольный внешний мониторинг по биологии в 11 классе.</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по</li> </ul> </li> </ol>	<p>В течение года Сентябрь 2015г</p> <p>26.10-29.10.2015</p> <p>02.12.2015г</p> <p>25.02.2016г 10.03.2016г</p> <p>17.03.2016г 31.03.2016г</p> <p>07.04.2016г</p>	<p>50чел</p> <p>21 чел</p> <p>15чел</p> <p>21чел 21чел 21чел</p> <p>5чел 4чел</p> <p>21чел</p>

	<p>русскому языку для учащихся 11 классов (в формате ЕГЭ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по литературе для учащихся 11 классов, которые сдают ЕГЭ по предмету в 2016.</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по английскому языку для учащихся 11-х классов, которые сдают ЕГЭ по предмету в 2016</li> <li>• Пробный экзамен по математике для учащихся 11-х классов в формате ЕГЭ и ГВЭ (на бланках 2016).</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по информатике для учащихся 11 классов, которые сдают ЕГЭ по предмету в 2016 (по материалам Статград).</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по химии для учащихся 11 класса, которые сдают ЕГЭ по предмету в 2016.</li> <li>• Районный добровольный внешний мониторинг по биологии для учащихся 11 класса, которые сдают ЕГЭ по предмету в 2016.</li> </ul> <p>7.Тестирование по предметам с использованием КИМов и бланков ответов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-русский язык</li> <li>-английский язык</li> <li>-обществознание</li> <li>-информатика</li> <li>-история</li> <li>-литература</li> <li>-математика (база)</li> <li>-физика</li> <li>-биология</li> <li>-химия</li> <li>-математика (профиль)</li> </ul>	<p>27.04.2016г</p> <p>27.04.2016г</p> <p>05.04.2016г 09.04.2016г</p> <p>07.04.2016</p> <p>14.04.2016г</p> <p>12.01-25.01.2016</p>	<p>2чел</p> <p>1чел</p> <p>21чел</p> <p>3чел</p> <p>4чел</p> <p>4чел</p> <p>21чел</p>
5.	Ссылка на информацию, размещённую на официальном сайте учреждения	<a href="http://355spb.edusite.ru/">http://355spb.edusite.ru/</a>	
Государственная итоговая аттестация в 9 классе			
1.	<p><b><u>Организационно-методическая деятельность</u></b></p> <p><b><i>1.Проведение педагогических советов, круглых столов по подготовке к ГИА</i></b></p> <p>Обсуждение результатов ГИА 2015</p> <p>Ознакомление с нормативно-правовой базой по организации и проведению ГИА,</p> <p>ознакомление с планом-графиком подготовки школы к ГИА -2016</p> <p>Подробное изучение «Кодификатора элементов содержания КИМ», «Спецификации экзаменационных работ по</p>	<p>В течение года</p> <p>28.08.2015г 03.11.2015г 29.12.2015г 25.03.2015г</p>	<p>30 чел</p>



<p>предметам в формате ОГЭ», « Справки об изменениях КИМ ГИА выпускников 2016г», опубликованных на сайте ФИПИ Обмен опытом «Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различного уровня сложности» Подготовка и согласование материалов к проведению ДКР, пробных экзаменов</p>		30чел
<p><b>2. Проведение заседаний ШМО</b> Обсуждение результатов ГИА 2015 Корректировка планов методической работы на основе анализа типичных ошибок учащихся при сдаче ГИА 2015 Внесение корректив в рабочие программы по предметам с учетом предметно-содержательного анализа ЕГЭ Ознакомление с нормативно-правовой базой по организации и проведению ГИА, ознакомление с планом-графиком подготовки школы к ГИА -2016</p>	28.08.2015г	
<p>Подробное изучение «Кодификатора элементов содержания КИМ», «Спецификации экзаменационных работ по предметам в формате ОГЭ», « Справки об изменениях КИМ ГИА выпускников 2016г», опубликованных на сайте ФИПИ Обмен опытом «Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различного уровня сложности» Подготовка и согласование материалов к проведению ДКР, пробных экзаменов</p>	03.11.2015г 29.12.2015г 25.03.2015г	50чел
<p>Корректировка рабочих программ учителей на основе анализа типичных ошибок при выполнении ДКР</p>	В течение года	22чел
<p><b>3. Обеспечение участников ОГЭ учебно-тренировочными материалами, методическими пособиями, информационными материалами</b></p>	До 1.03.2016г	
<p><b>4. Формирование базы данных ОГЭ</b></p>		
<p><b>5. Подготовка и издание школьных локальных актов, приказов, регламентирующих проведение ОГЭ</b></p>	В течение года	
<p><b>6. Оформление и пополнение стенда и страницы сайта школы «ГИА 2016»</b></p>		
<p><b><u>Работа с педагогическим коллективом</u></b></p>	В течение года	
<p>1. Изучение нормативных документов по организации ОГЭ-2016</p>	28.08.2015г	
<p>2. Изучение структуры КИМов ОГЭ. Планирование работы по подготовке учащихся к ЕГЭ. Формирование индивидуальных планов подготовки учащихся к ГИА</p>	03.11.2015г 29.12.2015г 25.03.2015г	30чел
<p>3. Проведение обучения по вопросам проведения ГИА 2016</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Семинар для учителей русского языка и литературы «ОГЭ, ЕГЭ. Приемы обучения школьников пониманию, интерпретации текстов (в контексте ФГОС) в процессе подготовки к написанию сочинений».</li> </ul>	14.10.2015г	2чел
<ul style="list-style-type: none"> <li>Инструктивно-методический семинар для руководителей школьных МО учителей русского</li> </ul>	19.10.2015г	2чел

	<p>языка и литературы «Анализ итогов ГИА-2015. Организация подготовки к ГИА-2016»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Семинар «Актуальные проблемы иноязычного образования: подготовка к устной части государственной итоговой аттестации по иностранным языкам».</li> <li>• Информационно-методический семинар для учителей географии «ГИА-2015: итоги, выводы, рекомендации по организации подготовки к ГИА-2016»</li> <li>• Образовательный модуль «Современные подходы к подготовке учащихся к итоговой аттестации» (математика). Для учителей математики, работающих в 8-9 классах</li> <li>• Информационно-методическое совещание для учителей: 1. Анализ результатов ГИА-2015 по физике. 2. Проект учебно-методического объединения учителей физики «Материально-технические условия проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по физике в 2015/2016 году».</li> <li>• Инструктивно-методическое совещание председателей МО ОУ «Региональная диагностическая работа по русскому языку в 9 классе» (Распоряжение Комитета по образованию Андреева С.Ю. 15 Санкт-Петербурга от 28.10.2015 № 5175-р)</li> <li>• Актуальные вопросы подготовки к ГИА-2016 учащихся 9 и 11 классов по истории и обществознанию</li> <li>• Информационно методическое совещание для учителей физики: Технология подготовки учащихся к ГИА-2016 по физике.</li> <li>• РМО учителей химии «Анализ результатов ЕГЭ-2015 по химии. Разбор проблемных заданий ЕГЭ-2015 »</li> <li>• Инструктивно-методическое совещание для учителей математики, работающих в 9-х классах «Подготовка учащихся 9-х классов к региональной диагностической работе по математике в формате ЕГЭ и ГВЭ»</li> <li>• Информационно методическое совещание для учителей физики: 1. Основные направления работы учителя по подготовке учащихся к ГИА-2016. Методические рекомендации</li> <li>• Информационно-методический семинар «Итоговая аттестация учащихся по биологии: проблемные точки, технологии подготовки, рекомендации» 1. Анализ результатов ЕГЭ по биологии 2015 г. и методические рекомендации. 2. Технологии подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ</li> <li>• Инструктивно-методическое совещание для учителей</li> </ul>	<p>21.10.2015г</p> <p>29.10.2015г</p> <p>15.10,29.10.2015г</p> <p>21.10.2015г</p> <p>02.11.2015г</p> <p>06.11.2015г</p> <p>13.11.2015г</p> <p>30.11.2015г</p> <p>03.12.2015г</p> <p>18.12.2015г</p> <p>16.12.2015г</p>	<p>1чел</p> <p>2чел</p> <p>2чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>2чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p> <p>1чел</p>
--	--	--	---



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постоянно действующий семинар «Современные подходы к подготовке учащихся к итоговой аттестации (география)» Семинар-практикум «Методы и приемы решения отдельных типов заданий с развернутым ответом в заданиях ОГЭ и ЕГЭ»</li> <li>• Информационно-методический семинар для учителей биологии «Технологии подготовки учащихся 9 классов к сдаче ОГЭ по биологии».</li> <li>• Инструктивно-методическое совещание для учителей химии: «ОГЭ по химии в 9 классе: основные проблемы, перспективы, особенности подготовки учащихся»</li> <li>• Информационно-методическое совещание для учителей географии: 1. Подготовка к ГИА-2016 учащихся 9-11 классов. Семинар «Организация и проведение практических работ в логике заданий КИМ»</li> <li>• Инструктивно-методическое совещание для учителей математики «Методика подготовки учащихся 9-х классов к итоговой аттестации в формате ОГЭ и к пробному экзамену».</li> <li>• Информационно-методический семинар для учителей физики «Подготовка учащихся к ОГЭ по физике: анализ содержания КИМов ОГЭ по физике, критерии оценивания»</li> <li>• Информационно -методический семинар по физике 1. Прием оборудования в ОУ района для проведения экспериментальной составляющей ГИА (ОГЭ) 2. Итоги и анализ результатов проведения районных ДКР в формате ЕГЭ(ОГЭ)</li> <li>• Инструктивно методическое совещание для учителей математики 9-х классов «О подготовке учащихся 9-х классов к итоговой аттестации в формате ОГЭ и ГВЭ»</li> <li>• Семинар «Диагностика образовательных результатов по биологии учащихся 9 и 11 классов в рамках подготовки к ГИА»</li> </ul>	<p>16.03.2016г</p> <p>17.03.2016г</p> <p>30.03.2016г</p> <p>14.04.2016г</p> <p>06.04.2016г</p> <p>18.04.2016г</p> <p>04.05.2016г</p> <p>11.05.2016г</p> <p>11.05.2016г</p>	<p>1 чел</p> <p>1 чел</p> <p>1 чел</p> <p>1 чел</p> <p>1 чел</p> <p>1 чел</p> <p>1 чел</p> <p>1 чел</p> <p>1 чел</p>
2.	<p><b><u>Информационная работа с родителями</u></b></p> <p>1) День открытых дверей для родителей: индивидуальные консультации родителей учащихся 9-х класса</p> <p>2) Родительское собрание: Информирование и консультирование по вопросам, связанным с организацией и проведением ОГЭ, о выборе экзаменов учащимися</p> <p>3) Родительское собрание:</p>	<p>17.10.2015г</p> <p>21.11.2015г</p> <p>14.12.2015г</p>	<p>20 чел</p> <p>20 чел</p>



	<p>мероприятиях по оценке уровня предметной подготовки</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональная диагностическая работа по математике в 9-х классах (распоряжение Комитета по образованию № 4517-р от 08.09.2015 «Об организации и проведении региональной диагностической работы по математике в 9- х классах государственных общеобразовательных организаций в октябре 2015»)</li> <li>• Региональная диагностическая работа по русскому языку для учащихся 9 классов (Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 28.10.2015 № 5175-р)</li> <li>• Региональная диагностическая работа по математике для учащихся 9-х классов. На бланках в формате ОГЭ</li> <li>• Городская диагностическая контрольная работа (ДКР) по математике для учащихся 9-х классов.</li> <li>• Районный добровольный внешний мониторинг по информатике для учащихся 9 классов.</li> <li>• Районный добровольный внешний мониторинг по химии для учащихся 9-х классов, сдающих ОГЭ по химии в 2016.</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по русскому языку в формате ОГЭ для учащихся 9-х классов.</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по литературе для учащихся 9 классов, которые сдают ОГЭ по предмету в 2016.</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по географии для учащихся 9 классов, которые сдают ОГЭ по предмету в 2016.</li> <li>• Пробный экзамен по математике для учащихся 9-х классов в формате ОГЭ и ГВЭ (на бланках 2016</li> <li>• Районная диагностическая контрольная работа по физике для учащихся 9 классов, которые сдают ОГЭ по предмету в 2016</li> <li>• Районный добровольный внешний мониторинг по биологии для учащихся 9 класса, которые сдают ОГЭ по предмету в 2016.</li> </ul> <p>7.Тестирование по предметам с использованием КИМов и бланков ответов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-русский язык</li> <li>-английский язык</li> <li>-обществознание</li> <li>-информатика</li> <li>-история</li> <li>-литература</li> <li>-математика</li> </ul>	<p>20.10.2015г</p> <p>25.11.2015г</p> <p>09.12.2015г</p> <p>04.02.2016г</p> <p>25.02.2016г</p> <p>26.02.2016г</p> <p>15.03.2016г</p> <p>05.04.2016г</p> <p>06.04.2016г</p> <p>13.04.2016г</p> <p>21.04.2016</p> <p>14.04.2016г</p> <p>12.01- 25.01.2016г</p>	<p>22чел</p> <p>22чел</p> <p>22чел</p> <p>22чел</p> <p>4чел</p> <p>4чел</p> <p>22чел</p> <p>4чел</p> <p>10чел</p> <p>22чел</p> <p>5чел</p> <p>4чел</p> <p>22чел</p>
--	---	--	---

	-физика -биология -химия -география		
5.	Ссылка на информацию, размещённую на официальном сайте учреждения	<a href="http://355spb.edusite.ru/">http://355spb.edusite.ru/</a>	

## 2. Цели и задачи

### Цель

Обеспечение эффективной организации работы школы по подготовке к государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов

### Задачи :

- Совершенствовать систему управления качеством образования в образовательной организации;
- Организовать индивидуальную работу с обучающимися 9,11 классов по осознанному выбору их дальнейшей образовательной траектории;
- Повысить ответственность и дисциплинированность педагогических работников, участвующих в подготовке и проведения ГИА
- Прогнозировать реальные результаты образовательных достижений каждого выпускника;
- Активизировать работу методических объединений в создании системы работы учителей с КИМ-ам
- Осуществлять контроль за ходом подготовки выпускников к ГИА.
- Организовать системную и адресную помощь педагогам школы с «низкими» результатами государственной итоговой аттестации (ГИА);
- Внести корректировки в планирование работы методистов-предметников с учетом результатов ГИА;
- Выявлять и распространять позитивный опыт учителей ОУ, достигших высокие результаты в ГИА;
- Обеспечить информирование обучающихся и общественности об особенностях ГИА в 2017 году;
- Совершенствовать информационно-разъяснительную деятельность с участниками ГИА;

### 3. План мероприятий «дорожная карта»

Вид деятельности	Мероприятия	Ответственные
<b>Август</b>		
<b>Организационно-методическая работа</b>	<b>Проведение педагогического совета.</b> Анализ результатов итоговой аттестации за 2015-2016 учебный год.	Директор школы
	Внесение изменений в раздел «Руководство и внутришкольный контроль» плана работы школы на 2016-2017 учебный год в организации контроля за подготовкой учащихся к сдаче ГИА Принятие управленческих решений по обеспечению контроля за объективностью оценки знаний выпускников при выставлении четвертных и полугодовых отметок	Директор школы, зам. директора по УВР
	<b>Проведение заседаний ШМО</b> Обсуждение результатов ГИА 2016 Корректировка планов методической работы на основе анализа типичных ошибок учащихся при сдаче ГИА 2016 Внесение корректив в рабочие программы по предметам с учетом предметно-содержательного анализа ЕГЭ Ознакомление с нормативно-правовой базой по организации и проведению ГИА, ознакомление с планом-графиком подготовки школы к ГИА -2017 Подробное изучение «Кодификатора элементов содержания КИМ», «Спецификации экзаменационных работ по предметам в формате ЕГЭ», «Справки об изменениях КИМ ГИА выпускников 2017г», опубликованных на сайте ФИПИ Обмен опытом «Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различного уровня сложности» Подготовка и согласование материалов к проведению ДКР, пробных экзаменов Корректировка рабочих программ учителей на основе анализа типичных ошибок при выполнении ДКР	Председатели ШМО
<b>Сентябрь</b>		
<b>Организационно-методическая работа</b>	Методический совет с повесткой дня «Обсуждение результатов ГИА- 2016г., причины невысокого качества знаний по предметам по выбору в 9 классе, по химии и обществознанию в 11 классе	Зам. директора по УВР
	Изучение методических писем по итогам аттестации 2016года	Учителя-предметники
	Организационное совещание с повесткой дня «Ознакомление с планом-графиком подготовки школы к ГИА»	Директор, зам. директора по УВР
	Создание перечня учебной литературы и материалов	Учителя-



	подготовки к ГИА	предметники
	Использование Интернет-технологий в предоставлении возможности выпускникам и педагогам работать с образовательными сайтами	Зам. директора по УВР
	Подготовка информационно-аналитических и методических материалов по ГИА, размещение на сайте школы	Зам. директора по УВР
Нормативные документы	Приказ о назначении ответственного за создание базы данных по подготовке к ГИА	Директор школы
	Утверждение «Плана подготовки школы к ГИА 2017»	Директор школы
	Обновление нормативно-правовых документов по организации и проведению ГИА-2016	Директор, зам. директора по УВР
Работа с учащимися	Информирование по вопросам подготовки к ГИА - знакомство с инструкцией по подготовке к ГИА; - правила поведения на экзамене; - инструктирование учащихся; - время регистрации на ГИА и проведение ГИА; - КИМы и официальные сайты ЕГЭ и ОГЭ	Зам. директора по УВР
	Консультации « Ознакомление с основными направлениями самостоятельной работы по подготовке к ГИА» -общие стратегии подготовки; Планирование и деление учебного материала; -работа с демонстрационными версиями ГИА; -официальные сайты ГИА	
	Первичное анкетирование обучающихся 9,11 классов по вопросу выбора экзаменов ГИА 2017, выбора уровня ЕГЭ по математике	Классные руководители
Работа с родителями	Информирование родителей о результатах ГИА-2016, об изменениях в нормативно-правовой базе ГИА-2017 Индивидуальные консультации родителей	Зам. директора по УВР, классный руководитель
Работа с педагогическим коллективом	Информирование о нормативно-правовой базе проведения ГИА	Зам. директора по УВР
	Заседание МО учителей с повесткой дня «Подготовка учителей и учащихся к ЕГЭ, ОГЭ. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различного уровня сложности»	Зам. директора по УВР, руководители МО
	Составления карт диагностики уровня подготовки обучающихся по предметам, периодическое внесение корректив в планы индивидуальной подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации с учетом пробелов в знаниях обучающихся. Обеспечение системного повторения обучающимися 9, 11-х классов содержания всех вопросов спецификации ЕГЭ.	Учителя-предметники
	Работа с классными руководителями 9-х, 11- х классов по проблемам «Контроль успеваемости и посещаемости учащихся», «Психологическая подготовка учащихся к проведению итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ»	Зам. директора по УВР
	Направление на КПК учителей –предметников по	Зам. директора по

	методике подготовки учащихся 9-х, 11-х классов к ГИА	УВР
Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний	Проведение входного мониторинга	Зам. директора по УВР Учителя-предметники
	Организация работы с учащимися группы риска и их семьями	Учителя-предметники
<b>Октябрь</b>		
Организационно-методическая работа	Эффективное использование ресурсов обеспечения качества подготовки обучающихся 9,11 классов к ГИА, доведение данной информации до сведения обучающихся и их родителей	Учителя-предметники
	Формирование банка информации об общественных наблюдателях ГИА 2017	Зам. директора по УВР
	Контроль учебной нагрузки учащихся 9, 11-х классов	Зам. директора по УВР
Нормативные документы	Посещение районных и городских семинаров ответственным за базу данных	Ответственный за базу данных
	Подготовка базы данных по учащимся, педагогическим работникам на электронном носителе	Ответственный за базу данных
Работа с учащимися	Работа по тренировке заполнения бланков ЕГЭ, ОГЭ	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Информационная работа по вопросам апелляции, присутствия общественных наблюдателей во время ГИА	Классный руководитель
	Участие в мониторингах обученности 9-х, 11-х классов Тренировочные работы в 9-х, 11-х классах, в том числе сочинение в 11 классе Проведение региональной диагностической работы по математике в 9 классе	ИМЦ Зам. директора по УВР
Работа с родителями	Проведение Единого общегородского Дня открытых дверей для родителей 9, 11 классов	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Участие в родительском интернет – собрании « Государственная итоговая аттестация в 2017 году	Зам. директора по УВР, классный руководитель
	Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
Работа с педагогическим коллективом	Создание индивидуальных планов работы с обучающимися с высокими и низкими образовательными возможностями	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Организация наставничества, проведение консультаций опытными учителями для учителей с низкими результатами ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Посещение педагогами школы инструктивно-методических совещаний по подготовке к ДМВ, ДКР,	Зам. директора по УВР, учителя-

	тренировочным работам, в том числе сочинению в 11 классе, а также семинары по анализу результатов	предметники
Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний	Проведение внутришкольного мониторинга обученности учащихся согласно плану ВШК	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Участие в мониторингах обученности 9-х, 11-х классов Тренировочные работы в 9-х, 11-х классах, в том числе сочинение в 11 классе Проведение региональной диагностической работы по математике в 9 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
<b>Ноябрь</b>		
Организационно-методическая работа	Инструктивно – методическая работа с классными руководителями, учителями, учащимися, родителями о технологии проведения ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Проведение ШМО учителей-предметников: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ результатов входного мониторинга, ДКР</li> <li>• Анализ посещаемости учителями семинаров, инструктивно-методических совещаний, практикумов</li> <li>• Анализ успеваемости за 1 четверть</li> <li>• Анализ посещенных уроков</li> <li>• Мониторинг хода выполнения учебных планов и учебных программ</li> </ul>	Зам. директора по УВР, Председатели ШМО, учителя-предметники
Нормативные документы	Приказ « О порядке проведения итогового сочинения (изложения)» в 11 классе	Директор школы
	Корректировка базы данных обучающихся 11 класса	Ответственный за базу данных, классный руководитель
	Сбор заявлений учащихся 11 классов для проведения итогового сочинения	Зам. директора по УВР, классный руководитель
	Оформление протоколов родительских собраний и листов ознакомления с информацией о проведении сочинения в 11 классе	Зам. директора по УВР, классный руководитель
Работа с учащимися	Индивидуальное консультирование учащихся	Учителя-предметники
	Занятие «Работа с бланками: типичные ошибки в заполнении бланков» Использование потенциала различных форм работы по подготовке учащихся к ГИА и сочинению Проведение региональной диагностической работы по русскому языку в 9 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Проведение пробного написания сочинения в 11 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники

Работа с родителями	Единый общегородской День открытых дверей для родителей выпускников текущего года и выпускников прошлых лет по вопросам организации ГИА в 2017г	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Участие в районной родительской конференции по вопросам организации ГИА в 2017 году	Зам. директора по УВР, классный руководитель
	Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам, связанным с организацией и проведением ГИА, сочинения в 11 классе как допуска к ГИА	Зам. директора по УВР
Работа с педагогическим коллективом	Посещение учителями русского языка и литературы инструктивно-методических совещаний, семинаров, практикумов по технологии подготовки и проведения сочинения в 11 классе	Учителя русского языка и литературы
	Внесение корректив в планы индивидуальной подготовки выпускников к ГИА, планирование сопутствующего повторения с учетом пробелов в знаниях обучающихся	Учителя-предметники
Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний	Анализ успеваемости по итогам 1 четверти	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Проведение внутришкольного мониторинга обученности учащихся согласно плану ВШК	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Проведение пробного написания сочинения в 11 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Проведение региональной диагностической работы по русскому языку в 9 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
<b>Декабрь</b>		
Организационно-методическая работа	Формирование списков общественных наблюдателей, консультирование общественных наблюдателей по вопросу их деятельности во время проведения экзамена, важности исполнения обязанностей	Зам. директора по УВР
	Информирование педагогов о выборе учащимися экзаменов по выбору с учетом коррекции базы данных	Зам. директора по УВР
Нормативные документы	Разработка нормативных документов по подготовке школы к проведению ГИА (приказ)	Директор, зам.директора по УВР
	Коррекция ранее внесенных данных в электронную базу с учетом поданных заявлений	Ответственный за базу данных, классный руководитель
	Оформление протоколов родительских собраний и листов ознакомления с информацией о выборе учащимися экзаменов, проведении ГИА 2017	Зам. директора по УВР, классный руководитель
	Проведение итогового сочинения в 11 классе как допуска к ГИА	Зам. директора по УВР, учитель

Работа с учащимися		русского языка и литературы
	Индивидуальное консультирование учащихся	Учителя-предметники
	Организация работы с заданиями различной сложности	Учителя-предметники
	Работа с бланками: сложные моменты, типичные ошибки	Учителя-предметники
	Проведение мониторинга учебных достижений по итогам первого полугодия	Учителя - предметники
	Участие в проведении тренировочной диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
Работа с родителями	Проведение родительского собрания с повесткой дня: Анализ успеваемости обучающихся по итогам 2 четверти, 1 полугодия. Нормативно-правовая база ГИА 2017	Зам. директора по УВР, классный руководитель
Работа с педагогическим коллективом	Контроль подготовки к ГИА Анализ выполнения диагностических работ, написания итогового сочинения	Директор, зам. директора по УВР, учителя – предметники
	Посещение педагогами школы инструктивно-методических совещаний по подготовке к ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний	Проведение внутришкольного мониторинга обученности учащихся согласно плану ВШК	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Проведение сочинения в 11 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Организация совместной работы классных руководителей и учителей-предметников по вопросам подготовки к итоговой аттестации	Зам. директора по УВР
<b>Январь</b>		
Организационно-методическая работа	Совещание при директоре «О ходе подготовки к итоговой аттестации»	Зам. директора по УВР, учителя - предметники
	Проведение ШМО учителей-предметников: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ результатов ДКР, итогового сочинения в 11 классе</li> <li>• Анализ посещаемости учителями семинаров, инструктивно-методических совещаний, практикумов</li> <li>• Анализ успеваемости за 2 четверть, 1 полугодие</li> <li>• Мониторинг хода выполнения учебных планов и учебных программ, внесение корректив</li> <li>• Мониторинг выполнения планов индивидуальной подготовки выпускников к ГИА</li> </ul>	Зам. директора по УВР, Председатели ШМО, учителя-предметники

	Организация работы телефонов «горячих линий» по вопросам организации и проведения ГИА	Зам. директора по УВР
Нормативные документы	Корректировка списков участников ГИА по предметам по выбору до 01.02.2017г в 11 классе	Зам. директора по УВР Классный руководитель
	Обновление информационных материалов на информационных стендах, официальном сайте ОУ по проведению ГИА 2017	Зам. директора по УВР
Работа с родителями	Информирование родителей о состоянии подготовки каждого выпускника к ГИА: посещаемость занятий, индивидуальных консультаций, уровень самостоятельной работы, итоги рубежной аттестации	Классный руководитель, учителя-предметники
	Индивидуальные собеседования с родителями учащихся группы риска	Классный руководитель, учителя-предметники
	Анализ написания сочинения в 11 классе	учитель русского языка и литературы
Работа с учащимися	Индивидуальные и групповые консультации по проблемным вопросам . Ознакомление учащихся с расписанием ГИА	Учителя-предметники
	Организация работы с заданиями различной сложности	Учителя-предметники
	Работа с бланками: сложные моменты, типичные ошибки	Учителя-предметники
	Участие в проведении тренировочной диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
Работа с педагогическим коллективом	Сверка базы экспертов ЕГЭ, ОГЭ и организация их направления на обучение и переподготовку	Зам. директора по УВР
	Посещение педагогами школы инструктивно-методических совещаний по подготовке к ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Подготовка материалов для проведения тренировочной диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ГИА	Учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Корректировка списков обучающихся 9,11 классов для сдачи ОГЭ, ЭГЭ предметов по выбору	Зам. директора по УВР
Контроль подготовки к итоговой	Анализ успеваемости по итогам 2 четверти, 1 полугодия	Зам. директора по УВР, учителя-

аттестации, мониторинг качества знаний		предметники
	Проведение внутришкольного мониторинга обученности учащихся согласно плану ВШК	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
<b>Февраль</b>		
Организационно-методическая работа	Подготовка раздаточных материалов – памяток для выпускников, участвующих в ОГЭ, ЕГЭ	Учителя-предметники
	Корректировка базы данных по ОГЭ,ЕГЭ	Классный руководитель
	Предварительное назначение организаторов и дежурных в ППЭ в период проведения ГИА 2017	Зам. директора по УВР
Нормативные документы	Оформление протокола родительского собрания и листа ознакомления с нормативными документами по ГИА	Классный руководитель
	Сбор заявлений учащихся на участие в ГИА	Классный руководитель
	Корректировка списков участников ГИА по предметам по выбору до 01.03.2017г в 9 классе	Зам. директора по УВР Классный руководитель
Работа с учащимися	Сбор заявлений учащихся на участие в ГИА	Классный руководитель
	Психологическая подготовка к ГИА. Рекомендации по подготовке к ГИА	Зам. директора по УВР, классный руководитель
	Индивидуальное консультирование, работа по заполнению бланков	Учителя-предметники
	Организация работы с заданиями различной сложности	Учителя-предметники
Работа с родителями	1. Информирование родителей по вопросам, связанных с ГИА 2. Родительское собрание «Ознакомление с нормативными документами по ГИА»	Зам. директора по УВР, классный руководитель
Работа с педагогическим коллективом	Посещение педагогами школы инструктивно-методических совещаний, семинаров по подготовке к ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний	Организация индивидуальной работы с учащимися, имеющими высокую мотивацию к обучению.	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Работа учителей в информационной среде, использование официальных сайтов и других электронных носителей для подготовки учащихся к ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
<b>Март</b>		

Организационно-методическая работа	Подготовка к проведению пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ Уточнение пунктов проведения ОГЭ,ЕГЭ	Директор, зам. директора по УВР, классный руководитель
	Организация и проведение обучающих семинаров для организаторов ОГЭ,ЕГЭ в ППЭ	Отдел образования, зам. директора по УВР
	Ознакомление с Распоряжением Комитета по образованию « Об утверждении минимального количества баллов и шкал пересчета первичного балла за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2017 году с СПб»	Зам. директора по УВР
Нормативные документы	Приказ « О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в ГБОУ школе № 355 в 2017 году»	Директор
	Приказ « О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в ГБОУ школе № 355 в 2017 году»	Директор
	Приказ об утверждении списков учащихся для сдачи ГИА	Директор
	Приказ о проведении пробных ОГЭ, ЕГЭ	Директор
	Оформление сводной таблицы (списков) участников экзаменационных испытаний по выбору	Классный руководитель
Работа с учащимися	Организация и проведение пробных экзаменов в 9, 11 классов	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Участие в добровольном районном мониторинге диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в 11 классе	Методисты ИМЦ Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ГИА	Учителя - предметники
	Индивидуальная помощь и консультирование слабоуспевающих учащихся. Работа с заданиями базового уровня	Учителя-предметники
	Индивидуальная помощь и консультирование учащихся, имеющих высокую мотивацию к обучению. Работа с заданиями различной сложности	Учителя-предметники
	Работа по заполнению бланков	Учителя-предметники
Работа с родителями	Проведение родительского собрания, посвященного вопросам подготовки учащихся к ГИА	Директор, зам. директора по УВР, классный руководитель
	Информирование и консультирование родителей о результатах работы по заполнению бланков всех типов.	Зам. директора по УВР, учителя-



	Ознакомление с результатами диагностических работ и пробных экзаменов	предметники
Работа с педагогическим коллективом	Работа с классными руководителями. Контроль подготовки к ГИА	Зам. директора по УВР, председатели МО
	Организация и проведение пробных экзаменов в 9, 11 классов. Участие в добровольном районном мониторинге диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в 11 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ЕГЭ. Корректировка планов сопровождения учащихся	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Посещение педагогами школы инструктивно-методических совещаний, семинаров по подготовке к ГИА	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний	Организация и проведение пробных экзаменов в 9, 11 классов. Участие в добровольном районном мониторинге диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в 11 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ЕГЭ	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
<b>Апрель</b>		
Организационно-методическая работа	Формирование маршрутов доставки обучающихся до пункта приема экзаменов.	Директор, зам. директора по УВР
	Организация и проведение обучающих семинаров для организаторов ЕГЭ в ППЭ	Отдел образования, зам. директора по УВР
	Проведение ШМО учителей-предметников: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ результатов ДКР</li> <li>• Анализ посещаемости учителями семинаров, инструктивно-методических совещаний, практикумов</li> <li>• Анализ успеваемости за 3 четверть</li> <li>• Мониторинг хода выполнения учебных планов и учебных программ, внесение корректив</li> <li>• Мониторинг выполнения планов индивидуальной подготовки выпускников к ГИА</li> </ul>	Зам. директора по УВР, Председатели ШМО, учителя-предметники
Нормативные документы	Приказ о проведении добровольного районного мониторинга диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в 9 классе	Директор
	Корректировка списка общественных наблюдателей	Зам. директора по

		УВР, классные руководители
Работа с учащимися	Психологическая подготовка к ГИА. Классный час «За месяц до ГИА»	Классный руководитель
	Участие в добровольном районном мониторинге диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в 9 классе	Методисты ИМЦ Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ,	Учителя - предметники
	Индивидуальная помощь и консультирование слабоуспевающих учащихся. Работа с заданиями базового уровня	Учителя-предметники
	Индивидуальная помощь и консультирование учащихся, имеющих высокую мотивацию к обучению. Работа с заданиями различной сложности	Учителя-предметники
Работа с родителями	Информирование и консультирование родителей. Ознакомление с результатами диагностических работ и пробных экзаменов	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
Работа с педагогическим коллективом	Организация участия экспертов ОГЭ и ЕГЭ в консультациях в АППО, РЦОКО и ИТ	Зам. директора по УВР
	Участие в добровольном районном мониторинге диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в 9 классе	Методисты ИМЦ Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ,	Учителя - предметники
Контроль подготовки к итоговой аттестации, мониторинг качества знаний	Организация и проведение пробных экзаменов в 9, 11 классов. Участие в добровольном районном мониторинге диагностики уровня готовности выпускников к выполнению заданий государственной (итоговой) аттестации по общеобразовательным предметам в 11 классе	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ тренировочных работ по общеобразовательным предметам в формате ОГЭ, ЕГЭ	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Анализ успеваемости по итогам 3 четверти	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Проведение внутришкольного мониторинга обученности учащихся согласно плану ВШК	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
<b>Май</b>		
Организационно-методическая работа	Организация и проведение обучающих семинаров для организаторов ОГЭ, ЕГЭ в ППЭ	Отдел образования, зам. директора по

		УВР
	Педагогический совет по допуску учащихся 9,11 классов к ГИА	Директор школы
	Предоставление сведений в ОО Московского района о допуске учащихся 9-х, 11-х классов к ГИА	Зам. директора по УВР
	Выдача уведомлений выпускникам, допущенным к сдаче ГИА	Классный руководитель
	Подготовка информационных материалов: расписание ГИА, места проведения ГИА. Размещение на информационных стендах, официальном сайте школы	Зам. директора по УВР
	Организация работы телефонов «горячих линий» по вопросам организации и проведения ГИА	Зам. директора по УВР
	Проведение ШМО учителей-предметников: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ успеваемости за 4 четверть, 2 полугодие</li> <li>• Анализ выполнения учебных планов и учебных программ</li> <li>• Анализ выполнения планов индивидуальной подготовки выпускников к ГИА</li> </ul>	Зам. директора по УВР, Председатели ШМО, учителя-предметники
Нормативные документы	Подготовка приказа о допуске учащихся 9-х, 11-х классов к ГИА	Директор, зам. директора по УВР, классный руководитель
Работа с учащимися	Получение уведомлений выпускникам, допущенным к сдаче ГИА	Классный руководитель
	Индивидуальное консультирование Организация работы с заданиями различной сложности Работа по заполнению бланков	Учителя-предметники
	Оповещение учащихся о способе их доставки к месту проведения ГИА	Классный руководитель
	Проведение ГИА	Зам. директора по УВР, классный руководитель
Работа с родителями	Школьное родительское собрание по вопросам организации и проведения итоговой аттестации в 2017 году	Зам. директора по УВР, классный руководитель
	Информирование родителей по вопросам, связанным с ГИА	Учителя-предметники, классный руководитель
Работа с педагогическим коллективом	Совещание при директоре « Анализ качества подготовки обучающихся к ГИА. Уровень профессиональной подготовки обучающихся. Кадровое обеспечение подготовки и проведения ГИА	Директор Зам. директора по УВР, Руководители ШМО, учителя-предметники
	Работа с классными руководителями. Контроль подготовки к ГИА	Зам. директора по УВР
Контроль подготовки к итоговой	Анализ успеваемости по итогам 4 четверти, 2 полугодия	Зам. директора по УВР, учителя-

аттестации, мониторинг качества знаний		предметники
	Проведение внутришкольного мониторинга обученности учащихся согласно плану ВШК	Зам. директора по УВР, учителя-предметники
	Выполнение планов индивидуальной подготовки выпускников к ГИА, сопутствующего повторения	Учителя-предметники
<b>Июнь</b>		
Организационно-методическая работа	Совещание при директоре с повесткой дня «Анализ результатов ГИА-2016»	Директор, зам. директора по УВР
Нормативные документы	Подготовка справки о качестве проведения и результатах ОГЭ,ЕГЭ	Директор, зам. директора по УВР
	Формирование отчетов по результатам ГИА. Мониторинг основных результатов ГИА: - по участникам ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору; - по доле справившихся и не справившихся с ОГЭ,ЕГЭ; - по среднему баллу; - по количеству выпускников, завершивших обучение со справкой	Директор, зам. директора по УВР
	Сводный аналитический отчет о подготовке и проведении ГИА	Директор, зам. директора по УВР, председатели МО
Работа с учащимися	Организация итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ,ЕГЭ	Директор, зам. директора по УВР, учителя

#### **4. Планируемые результаты ГИА 2017**

1. Освоение государственного стандарта всеми выпускниками школы.
2. Улучшение качества знаний учащихся за счет системной работы каждого педагога на всех этапах педагогической деятельности по подготовке учащихся к ГИА с учетом подробного анализа сдачи экзаменов в 2015-2016 учебном году